

Für die Nachkriegszeit schildert Ludwig Mehlhorn anhand eigener Erfahrungen als Teilnehmer am Austauschprogramm der Aktion Sühnezeichen die Selbstorganisation der polnischen Gesellschaft und deren Vorbildfunktion für oppositionelle Gruppen in der DDR, während Brandt die breitgefächerten Reaktionen west- und ostdeutscher Schriftsteller auf die *Solidarność* aufzeigt. Im abschließenden Beitrag behandelt Kazimierz Wóycicki die Intensivierung und Normalisierung der deutsch-polnischen Beziehungen nach 1989 und die Neuentdeckung gemeinsamer Interessen auf politischer Ebene; gleichwohl dominiert in beiden Gesellschaften weiterhin ein gegenseitiges Nichtverstehen der Geschichtsnarrative, Erinnerungsdiskurse und Selbstbilder.

Der Sammelband bietet eine gelungene Darstellung sowohl der deutschen Polenfreundschaft als auch der komplizierten gemeinsamen Geschichte. Anhand der disparaten Beiträge wird deutlich, dass der Begriff „Polenfreundschaft“ fast beliebig für unterschiedlichste Anliegen benutzt wurde und zumeist auf eine asymmetrische Beziehung zwischen Deutschen und Polen verwies, obwohl die Betonung der Freundschaft ein Begegnen auf Augenhöhe implizierte. Darüber hinaus wurde die erhoffte Freundschaft offenbar besonders im Falle schlechter bilateraler Beziehungen thematisiert und richtete sich gegen vorherrschende antipolnische Tendenzen in Deutschland. Zur Erörterung solcher Gedanken hätte dem Band ein ausführlicheres, analytisches Vorwort oder ein Resümee gut getan.

Potsdam

Robert Spät

Tamara Scheer: „Minimale Kosten, absolut kein Blut“. Österreich-Ungarns Präsenz im Sandžak von Novipazar (1879-1908). Lang. Frankfurt am Main 2013. 282 S., Ill., Kt. ISBN 978-3-631-64214-6. (€ 54,95.)

Kenneth Morrison, Elisabeth Roberts: The Sandžak. A History. Hurst. London 2013. XIX, 285 S., Kt. ISBN 978-1-84904-245-1. (£ 45,-)

The Sandžak, today a multi-ethnic region with a Muslim majority, straddles the border between Serbia and Montenegro. It was the focus of two monographs in 2013, both of which have merit in shedding light on the history of a region which is under-researched. The geographical focus and the historical approach are the principal but not the only links between these two works. In fact, there are three issues which Tamara Scheer, Kenneth Morrison and Elisabeth Roberts made clear.

The first is that the history of the Sandžak is, to a great extent, the history of its borders and of the Balkan peninsula as a whole, both disputed by rising national movements and imperial forces, in particular the Ottoman Empire and the Dual Monarchy.

The second is the long-lasting legacy of the thirty-year presence of Austro-Hungarian civilian and military presence in the Sandžak, following the Berlin Congress in 1878. The authors argue that the period was one characterized by great complexity but overall prosperity for the Sandžak. Though Austrian and Hungarian diplomatic elites are shown to have had diverse, and at time divergent, visions regarding the future of this Balkan area, imperial administrative and military personnel on the ground appeared to enjoy good cooperation with local administrators. They joined forces against Montenegrin and Serbian plans to create a unitarian, orthodox, and independent nation-state in the centre of the Balkan peninsula.

The third and common point made in both books is that the region's name – the Sandžak – has not always been used in the historiography and contemporary documents in an appropriate or accurate way. In fact, the territory known as the Sandžak, was administratively one entity only for a short period during the Second World War. That it used to explain the ambiguous territorial identity of this region, which is characterized by cultural and socio-economic diversity.

The Austro-Hungarian presence in the Sandžak is the topic of Sch.'s work. Sch. divides her book in four thematic chapters, and a last and short one in which she draws some conclusions and summarises the main points raised throughout the book. The author explains

that her aims were not only to reconstruct the history of the thirty-year (1879-1908) presence of the Dual Monarchy in the Sandžak but also to investigate its relevance and meaning in terms of domestic and foreign policy, security and economic interests. Relying on extensive primary sources – principally but not solely the political records of the Austrian state Archives and press – Sch. provides interesting insights into the everyday tasks of administrative and military personnel, practices which often melted the differences between what the Dual Monarchy officially wanted and unofficially could do in the region. How the press interacted with these challenges, and how it contributed to providing both knowledge and stereotypes on the region and its inhabitants, has also found a place in the book.

M. and R.'s book is, unlike Sch.'s, designed for a wider and less specialized public. Relying also on a rich realm of primary sources, especially the press, it covers the history of the region from the Roman period to the modern day. The book is organized chronologically – R. wrote the first part detailing the history until 1918, while M. wrote that from 1918 to 2008 – and gives a general overview, describing mostly political and economic changes affecting the region when rulers changed. At times rich in detail, it deals rather superficially with intellectual and political movements developing in opposition to established ruling forces such as the Mladi Muslimani (Young Muslims) and the Prizren League.

These two works open some questions to which they give only tentative answers. An example is the social impact of historical change on the people of the Sandžak in the case of M. and R., and the wider implications of the Sandžak experience for our understanding of the domestic and foreign policies of the Dual Monarchy in the case of Sch. Both volumes will, nevertheless, be beneficial to any reader interested in the Balkan region.

Regensburg

Sara Bernard

Konrad Hartelt: Josef Negwer (1882-1964). Der letzte deutsche Generalvikar des Erzbistums Breslau. (Arbeiten zur schlesischen Kirchengeschichte, Bd. 22.) Aschendorff. Münster 2012. 240 S., Ill. ISBN 978-3-402-10180-3. (€ 19,80.)

In den *Arbeiten zur schlesischen Kirchengeschichte* bzw. in den *Forschungen und Quellen zur Kirchen- und Kulturgeschichte Ostdeutschlands* erschien bereits eine Reihe von Biografien bekannter schlesischer Geistlicher. Auch Konrad Hartelt machte sich auf diesem Forschungsfeld bereits verdient.¹ Bisher fehlte jedoch ein biografisches Werk über den letzten deutschen Generalvikar des Erzbistums Breslau, Josef Negwer, der im öffentlichen Bewusstsein viel weniger bekannt ist als Ferdinand Piontek, obwohl Negwers Stellung im Breslauer Ordinariat gewichtiger war. Dies ist dem Umstand geschuldet, dass der nach dem Tode Kardinal Adolf Bertrams zum Kapitelsvikar gewählte Piontek bei katholischen Vertriebenen aus Schlesien zur Identifikationsfigur mit ihrer verlorenen (nicht nur kirchlichen) Heimat geworden ist. Piontek wurde als der legitime Nachfolger des letzten deutschen Erzbischofs von Breslau angesehen, womit die Kontinuität des deutschen schlesischen Katholizismus westlich der Oder und Neiße gegeben war.

Negwer durchlief eine abwechslungsreiche Laufbahn im Dienste des Breslauer Ordinariats. Er war Geheimekretär, Ordinariatsassessor, Offizial, Domherr und schließlich Generalvikar. Es ist ein ausgesprochener Verdienst H.s., nicht nur das Leben und Wirken Negwers vor dem (kirchen-)politischen Hintergrund des frühen 20. Jh. zu analysieren, sondern

¹ KONRAD HARTELT: Ferdinand Piontek (1878-1963). Leben und Wirken eines schlesischen Priesters und Bischofs, Köln u.a. 2008; DERS.: Der Kapitelsvikar des Erzbistums Breslau Gerhard Schaffran und das Erzbischöfliche Amt Görlitz (1963-1972), Münster 2009.