

Möglichkeit eines neu heraufziehenden Krieges ein Klima gesellschaftlicher Unsicherheit und politischer Anspannung, dem die Regierung durch eine hohe Militärpräsenz entgegenzuwirken versuchte.

Der erste Teil des Buches widmet sich den verschiedenen künstlerischen Gruppierungen, die in der zweiten Hälfte der 1920er Jahre aufblühten. Diese entwickelten zunehmend eigene Formensprachen und prägten bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkriegs die Kunst- und Designlandschaft Polens. R. teilt diese Strömungen in drei ästhetische Bereiche ein: 1. traditionelle Grafik, die sich an der Volkskunst orientierte, 2. avantgardistische Strömungen, die mit der Tradition zu brechen versuchten und 3. eine heterogene Richtung, die sich auf die Konstruktion der grafischen Botschaft konzentrierte und sich dabei an Konstruktivismus, Neoplastizismus und architektonischem Zeichnen orientierte. Es folgen einige Kapitel, die sich mit den medialen Bedingungen des Grafikdesigns beschäftigen: den ersten billig produzierten Buchserien, Kino und Film, der Technik der Fotomontage, Corporate Design, Firmenlogos und der Architekturszene. Im zweiten Teil des Buches schildert R. einen wichtigen Teil des Lebensalltags in Polen zwischen den beiden Weltkriegen und in den ersten Jahren nach der Gründung der Volksrepublik, indem er auf Gebrauch und Konsum der neu aufkommenden Massenprodukte sowie der raren Luxusgüter eingeht: In welches Papier war Schokolade eingewickelt und wer konsumierte sie, wer konnte es sich leisten, Tabak und Alkohol zu kaufen, welche Autos waren auf polnischen Straßen zu sehen und wie wurden Medikamente, Glücksspiel, Finanzprodukte oder Industrie beworben? Der dritte Teil des Buches geht schließlich auf die politisch bestimmten Rahmenbedingungen für die Tätigkeit von DruckgrafikerInnen im Polen der Zwischenkriegszeit ein. Die einzelnen Kapitel sind der Bedeutung der Zeitungen und Zeitschriften sowie des Druckgewerbes, der Kriegspropaganda, dem Personenkult (Józef Piłsudski) sowie den Untergrundpublikationen und der Frage nach der Kollaboration mit den feindlichen Besatzer/inne/n gewidmet. Das Buch schließt mit einem Ausblick auf die Entwicklungen und Konsequenzen, die mit der Einführung des Sozialistischen Realismus einhergingen und eine neue Zeit einläuteten.

Zwar mag die Trauer des Autors um den „Verlust“ der östlichen Gebiete mit ihren kulturellen Zentren um Vilnius und L'viv an Litauen und die Ukraine im letzten Teil des Buches (S. 386) befrendlich wirken. Der besondere Verdienst R.s mit *Against all Odds* liegt jedoch in der sorgfältigen Recherche und Sichtbarmachung von Material, das sonst nur schwer zugänglich ist. So erschließt der Bildband ehemalige Fundstücke wie beispielsweise Briefpapier von Firmen oder Rechnungsblöcke mit Firmenlogos und bietet Entdeckungen wie eine 1943 handschriftlich im Untergrund herausgegebene Publikation mit Gedichten von Julian Przyboś, die mit verschiedenen Titelblättern von Maria Jarema gestaltet wurde. Indem R. eine Art Landkarte der Bedingungen und Möglichkeiten des polnischen Grafikdesigns von 1919 bis 1949 zeichnet, schließt er dabei eine Lücke nicht nur für das Fachpublikum und eröffnet gleichzeitig neue, noch unbearbeitete Forschungsfelder, die der Designforschung vielfältige Anknüpfungspunkte bieten.

Köln

Corinna Kühn

**Mark Cornwall: The Devil's Wall.** The Nationalist Youth Mission of Heinz Rutha. Harvard Univ. Press. Cambridge/MA u.a. 2012. 352 S., Ill., Kt. ISBN 978-06-7404-616-0. (€ 36,-.)

In this masterful and absorbing biography, Mark Cornwall uses the life of the Sudeten German national activist Heinz Rutha to shed new light on ethnic relations along the Czech-German borderlands during the interwar era, the Sudeten German national movement's relationship to Nazism, and Sudeten German foreign policy in the years leading up to the fateful Munich conference in 1938. Most novel, however, is C.'s exploration of the manner in which Rutha's homosexual longings shaped both his conception of Sudeten identity and the homosocial world of the German nationalist youth movements in Bohemia.

mia. This study is based on an impressive array of sources, including archives in eight countries, Czech and German-language newspapers and journals, and interviews with a surviving relative of Heinz Rutha.

Beginning in the late 19th century, rising Czech nationalism and the development of a more virulent and exclusive German nationalism led to increasing national antagonism between Czechs and Germans in Bohemia, and particularly along the language border. Heinz Rutha, born near the troubled language border in northern Bohemia in 1897, spent the bulk of his life in the German nationalist world and would become a leading figure in the Sudeten German national movement during the interwar years. Although Rutha had Czech heritage in his own family—his maternal grandmother was Czech—his ‘dual education’, formally at the hands of German nationalist teachers and informally through enthusiastic participation in the *völkisch* nationalist Wandervogel movement, in which youths sought to strengthen and rejuvenate the German Bohemian national community, made him a committed German Bohemian nationalist by the outbreak of the First World War in 1914. For health reasons, Rutha was unable to serve in the Austrian army until the very end of the war, but during those years on the home front, Rutha emerged as a leader of a now more militarized and political Wandervogel movement in Bohemia.

C. argues convincingly that the experience and aftermath of the First World War was critical for the development of Rutha’s nationalist youth mission and for his ideas regarding the political future of his Bohemian homeland. Austria-Hungary was swept away at the end of the war, and German Bohemians found themselves as minorities in a Slav-dominated Czechoslovakia, a result that further radicalized Rutha and many other Sudeten Germans. Rutha’s brief experience at the front at the end of the war convinced him that the German youth movement in Bohemia needed to be led by strong, charismatic leaders, and this idea became a cornerstone of his work in youth nationalist organizations in the interwar years. Although his political program developed slowly over the course of the 1920s, by the early 1920s he had determined that an elite, politicized, and militant nationalist youth organization was vital to the Bohemian German struggle against the Czechs. Finding the Wandervogel too romantically and culturally oriented, Rutha turned his energies toward the more political Turn organization, in which he quickly became a youth leader and developed a close relationship with fellow Turner Konrad Henlein, who would go on to become the head of the Sudeten German Party (SdP). During this same period—influenced by reading Plato and contemporary German writers—Rutha adopted the principle of ‘pedagogic Eros’ for his youth mission. This vision, modeled on ancient Greece, held that intense male bonding, especially between leaders and youths, would energize and strengthen the nationalist youth movement. In this way, Rutha normalized his own same-sex longings and found a place for them within his nationalist youth mission.

In the final third of the book, C. addresses a longstanding historiographical debate regarding Henlein’s SdP. Some historians view the SdP as a thoroughly Nazified party that wanted to join Germany and destroy Czechoslovakia, while others view the party as an independent Bohemian German nationalist grouping that originally sought to maintain its distance from the Nazis and desired Sudeten autonomy within a reformed Czechoslovakia. By examining Rutha’s career in the 1930s, C. makes a nuanced and compelling argument for the latter interpretation. He contends that Rutha was a Sudeten loyalist: a German nationalist and pan-German who was nonetheless loyal first and foremost to his Bohemian homeland and who viewed the Third Reich as a natural and powerful ally but also a potential threat to Sudeten German autonomy. Nazis within the SdP rejected this Bohemian loyalist stance, but the vision was embraced by Henlein and much of the SdP leadership. The SdP came to national and international prominence in May 1935, when it won the most votes in Czechoslovakia’s parliamentary elections. Although the SdP did not enter the governing coalition, Henlein appointed Rutha as the SdP ‘foreign minister’: his task was to draw attention from European powers and international bodies to the plight of the Sudeten Germans. From 1935 to 1937 Rutha energetically lobbied for the Sudeten national cause

with German diaspora groups, the League of Nations, and Great Britain. He found a particularly sympathetic ear in London, where by the mid-1930s the British Foreign Ministry was open to revising the Versailles settlement and viewed Czechoslovak ‘oppression’ of Sudeten Germans as not only unjust but a threat to stability on the continent.

Rutha’s programs—his nationalist youth mission and his vision of a peacefully achieved autonomous Sudetenland—both came crashing down in late 1937 when Czech policemen arrested him and charged him with homosexuality. Rumors of Rutha’s homosexuality had simmered for years, but his rise to national prominence as SdP foreign minister made him a target, both for Czech political police and for Nazis within the SdP who rejected Rutha’s loyalist and moderate stance regarding Bohemia’s political future, although C. contends that his arrest was not the result of political conspiracy. Rutha committed suicide in his cell before he could be brought to trial, but his arrest and the subsequent trial of those in his network led to the largest homosexual scandal in interwar Czechoslovakia. And the Third Reich fully exploited the scandal. In 1939 and 1940, with the Third Reich occupying Czechoslovakia, the Gestapo cynically used the ghost of Rutha as an excuse to launch a homosexual purge against the Nazis’ political opponents, which effectively destroyed the loyalist, non-Nazi faction of the SdP.

After decades of being deemed unfashionable in the academy, biography has of late been making a comeback, and C.’s book is a masterful example and model of the potential of the biographical form. For *The Devil’s Wall* illuminates much more than just Rutha’s life; it also sheds new light on the social, cultural, and political character of a troubled corner of Central Europe during the interwar era. All scholars of interwar central Europe should read this book, and scholars and students with an interest in nationalism, youth studies, and gender and sexuality in twentieth century Europe will also read this book with great profit.

Flint/MI

Christopher A. Molnar

**Birgit Vierling: Kommunikation als Mittel politischer Mobilisierung.** Die Sudetendeutsche Partei (SdP) auf ihrem Weg zur Einheitsbewegung in der Ersten Tschechoslowakischen Republik (1933-1938). (Studien zur Ostmitteleuropaforschung, Bd. 27.) Verl. Herder-Inst. Marburg 2014. X, 592 S., Ill. ISBN 978-3-87969-382-5. (€ 49,-.)

Birgit Vierling untersucht in ihrer umfangreichen Studie, die im Jahr 2011 an der Universität Regensburg als Dissertation angenommen wurde, wie die Sudetendeutsche Heimatfront (SHF) – später Sudetendeutsche Partei (SdP) – es in den fünf Jahren ihrer Existenz zwischen 1933 und 1938 schaffen konnte, die große Mehrheit der deutschsprachigen Bevölkerung der Tschechoslowakei für sich zu gewinnen. Gegründet wurde die Heimatfront durch den Turnlehrer Konrad Henlein, bereits 1935 konnte sie, nun unter ihrem geänderten Namen „Sudetendeutsche Partei“, über 1,2 Millionen Stimmen auf sich vereinen. Auch nach 1935 konnte die Partei, trotz heftiger Flügelkämpfe, ihre Vormachtstellung unter den deutschen Parteien weiter ausbauen und zählte 1938 über eine Million Mitglieder. Nach dem Anschluss der deutsch besiedelten Gebiete an Deutschland wurden die SdP und ihre Mitglieder in die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP) eingegliedert, Henlein erhielt den Posten des Gauleiters für das Sudetenland.

Die SdP war bereits häufiger Gegenstand von Forschungsarbeiten, bislang konzentrierten sich die Untersuchungen jedoch, wie auch V. feststellt, auf eine vermutete ideologische, personelle und finanzielle Abhängigkeit der SdP von der NSDAP und anderen reichsdeutschen Akteuren. Der Versuch, die systemimmanenter Ursachen für den Erfolg der Partei in der Tschechoslowakei zu analysieren, unterblieb jedoch bisher. Diese Lücke möchte V. mit ihrer Dissertation füllen. Sie stellt dazu die Frage, warum und mit welchen Mitteln es der SHF/SdP gelang, derart viele Menschen zu mobilisieren und diese langfristig an sich zu binden. Die Antwort darauf vermutet die Autorin in der Kommunikation der Partei mit ihren Wählern. Sie muss jedoch eingestehen, dass die Perspektive der Rezi-