

jüdischer Opfer in der Darstellung von Flucht und Vertreibung der Deutschen zu erwähnen (z.B. in Hildegard Maria Rauchfuß' *Schlesisches Himmelreich*, 1968).

Die Arbeit identifiziert eine Reihe literarischer Topoi und Erzählstrategien, die nicht auf die DDR-Literatur beschränkt sein dürften und für die Erforschung der Darstellung von Flucht und Vertreibung auch in anderen Medien höchst relevant sind, so die Charakterisierung des Flüchtlings als sexuell promiskuitiv oder deviant (S. 135 am Beispiel von Werner Heiduczek's *Tod am Meer*, 1977). Andere narrative Strategien waren DDR-spezifisch, wie das Phänomen, dass in den Werken zwar durchaus Vergewaltigungen vorkommen, aber die Vergewaltiger in einer bemerkenswerten narrativen Übertragung wahlweise westdeutsche Soldaten oder feudale Gutsherren sind.

Die Studie funktioniert nicht zuletzt als kommentierte Bibliografie, zumal viele der besprochenen Werke heute schwer greifbar sind. Viele darunter harren ihrer Wiederentdeckung, und so bricht N. auch eine Lanze für die Qualität dieser Literatur, nennt beispielsweise Harald Gerlachs Novelle *Die Jungfernhaut* (1977) „a masterpiece“ (S. 147). Zuletzt plädiert er unbedingt dafür, die DDR-Literatur im Rahmen ihres eigenen Diskurses zu betrachten statt im Vergleich mit der Westliteratur. Hier setzt auch die Erklärung des vermeintlichen Tabus an: Wer den westdeutschen Diskurs als die Norm und die „richtige“ Repräsentation des Themas verstand, musste den nach eigenen Gesetzmäßigkeiten funktionierenden literarischen Diskurs der DDR als defizitär empfinden, in dem wichtige, im bundesdeutschen Diskurs fest verankerte Elemente fehlten. Ähnlich wurde in der westdeutschen Literaturkritik mit DDR-Autoren wie Christa Wolf verfahren, die eben nicht sowjetische Grausamkeiten bei Kriegsende thematisieren konnte, ohne sich damit außerhalb des DDR-Diskurses zu stellen. Die DDR-Literatur am westdeutschen Maßstab zu messen, verstellt jedoch den Blick für ihre Komplexität und Eigenständigkeit, ihre Heterogenität und – zumindest in der späten DDR – auch ihren durchaus kritischen Charakter (S. 193). Dennoch ist nicht leicht erklärlich, wieso sich gegen alle Faktizität der Mythos vom „Tabu Vertreibung“ in der DDR-Literatur so hartnäckig halten konnte. Viele der Werke waren als Populärliteratur echte Kassenschlager, aber oft eben keine Hochliteratur, die das Feuilleton besprach. Auch hier hilft die Erweiterung der Perspektive.

Kurzum, N. Arbeit ist ein Grundlagenwerk, an dem künftig keiner mehr vorbeikommt, und bietet darüber hinaus zahlreiche Anregungen für weitere Forschungen, ob zur DDR-Literatur oder zur Darstellung von Flucht und Vertreibung in anderen Medien wie Film und Fernsehen. Die immense Arbeit, die ganz offensichtlich in der Studie steckt, merkt man dem gut lesbaren Buch dagegen nicht an.

Leipzig

Jutta Faehndrich

Pawel Machciewicz: Poland's War on Radio Free Europe, 1950-1989. (Cold War – International History Project Series.) Stanford Univ. Press u. a. Stanford u. a. 2014. XIV, 421 S., Ill. ISBN 978-0-8047-9238-7. (\$ 65,-)

Radio Free Europe (RFE) began broadcasting to Poland in August 1950. From its first moments on the air, Poland's Communist government considered RFE a dangerous enemy. Pawel Machciewicz's book tells the story of the Polish government's campaign against the station. Polish leaders attacked RFE from a variety of angles. They declared it to be a CIA tool and an instrument of imperialism, published slanderous books about it, blocked its signal (a process known as jamming), arrested those who sent it information and even tried to infiltrate its staff. M. argues that the campaign against RFE was a constant of the Communist era. Although Poland stopped jamming RFE from 1956-1971 and again in 1988, the Communist regime devoted significant resources to undermining the station from the mid-1950s up until the moment of its demise.

Surprisingly, operations against RFE were the least well organized in the Stalinist era. Poland began to jam the station in 1951, at Soviet instigation. The active repression of listeners was also highest in this period. While private listening to foreign radio stations was

never banned, listening in groups or publicly talking about broadcasts was illegal. Between 1950 and 1954, over 40,000 people were sentenced to a year or more of hard labour for such offences. These actions were directed against Western radio in general, however, not RFE in particular. This changed in 1954, when the station broadcast a series of interviews with Józef Świątło, a high-ranking secret police officer who defected to the West. After the Świątło affair, Polish Communist party leaders and the security apparatus began to see RFE as a crucial source of Western propaganda and sabotage. Beginning in the 1960s, the Ministry of Internal Affairs identified RFE as a key threat to the socialist regime. Through the 1980s, Ministry officials believed RFE played an instrumental role in creating opposition to the socialist state. For this reason, efforts to undermine RFE continued, despite changes in domestic leadership and the existence of *détente*.

Throughout the book, M. concentrates on how the Polish security services attempted to neutralize RFE's 'ideological-political sabotage' (p. 106). They made many attempts to place agents inside RFE's Polish service. They approached RFE employees, their friends and relatives, and other individuals in the Polish émigré community who might be hired by or gain access to the station. The surviving documents show that they were able to gain a number of assets at the station, although they never had a high-level informant on the Polish desk. Their biggest success was with Andrzej Czechowicz, who had fled Poland in 1964, but quickly regretted his decision and wanted to return home. His collaboration with the secret police was apparently the price of his return. After agreeing to be an agent, he was hired by the RFE research department and worked there until 1971. During that time, he passed a variety of information on to Polish intelligence. The Ministry of Internal Affairs then used his 1971 return to Poland for propaganda purposes. Czechowicz gave numerous interviews and published a tell-all book (ghost written by ministry officials) that portrayed RFE employees as American agents, cynical opportunists, and 'Zionists'.

Slandering RFE employees was an important element of anti-RFE propaganda. M. argues that one of the most successful efforts in the anti-RFE campaign was the attempt to present Jan Nowak, the first director of the RFE Polish service, as a Nazi collaborator. When Nowak resigned in 1975, the Polish secret police believed their disinformation campaign against him was responsible. While M. does not concur, he does contend that the campaign played a significant role in heightening tensions among RFE staff, which was a factor in Nowak's departure.

RFE relied on sources inside Poland to provide information for its broadcasts. As a key element of the anti-RFE campaign, the secret police tried to silence RFE's Polish sources. M. devotes a chapter to a case study of one such operation: Operation Olcha, which investigated Władysław Bartoszewski. A former member of the political opposition, Bartoszewski began to send information to RFE in 1963. A large network of associates helped him to get his reports out of the country. The security services created an elaborate surveillance network around Bartoszewski and eventually arrested him and several others. In the end, however, charges were never filed, presumably because of the fall of Gomułka in 1970. Other targets were not so lucky. Józef Szaniawski was convicted of espionage in 1986 for giving information to RFE employees, who were portrayed as American agents.

The book is based largely on documents from the Polish security services, supplemented with materials from other Polish and American archives, including the collections of RFE itself. Since many of the pertinent records were destroyed in 1989, the documentary record is necessarily fragmentary. This unfortunate circumstance is perhaps partly responsible for the somewhat haphazard nature of the narrative within the individual chapters, which often seems to follow the trail of the available evidence more than any other clear rationale.

In his conclusion, M. argues that the story of Poland's campaign against RFE shows that totalitarianism is a valid paradigm for describing the entirety of the Communist period. The Polish Communist government, he says, consistently tried to control the minds of its citizens by limiting their access to alternatives and printing propaganda; whether or not

they were successful, they had 'totalitarian ambitions' (p. 285). The problem with totalitarianism is its limited analytic capability. As an explanatory concept, it does a poor job of helping us to think about evolution and change. For example, if it was so unceasingly totalitarian, why did Poland stop jamming RFE for fifteen years? By clinging to the totalitarian paradigm, Machcewicz is unable to provide a compelling answer. Much more seriously, the concept of totalitarianism clouds our ability to think about the similarities between East and West. In the totalitarian model, Communist governments tell lies in order to brainwash their citizens, while the West merely offers the truth. This simplistic picture ignores the ways in which Western 'truth' was also a complex discursive construction and, in its own way, a weapon in the Cold War battle for hearts and minds.

New Brunswick

Melissa Feinberg

Heidrun Hamersky: Störbilder einer Diktatur. Zur subversiven fotografischen Praxis Ivan Kyncls im Kontext der tschechoslowakischen Bürgerrechtsbewegung der 1970er Jahre. (Forschungen zur Geschichte und Kultur des östlichen Mitteleuropa, Bd. 49.) Steiner. Stuttgart 2015. 281 S., zahlr. Ill. ISBN 978-3-515-10924-6 (€ 49,-).

Diese an der Bremer Forschungsstelle Osteuropa entstandene Dissertation widmet sich dem Leben und Werk des tschechischen Fotografen Ivan Kyncl (1953-2004). Kyncl gehörte der mittleren und oftmals radikaleren Generation der Unterstützer der Charta 77 an und hat durch seine investigativen Aufnahmen nachhaltig deren Bild und Andenken geprägt. Wie viele seiner Mitstreiter/innen war Kyncl das Kind eines nach 1968 verfolgten Reformsozialisten. Sein Vater, Karel Kyncl, war Journalist des tschechoslowakischen Rundfunks und als Korrespondent tätig gewesen; seine Mutter Jifina war ebenfalls glühende Anhängerin des Kommunismus und des Reformkurses von Alexander Dubček. Nach der Niederschlagung des Prager Frühlings war auch der Sohn Leidtragender der nunmehr einsetzenden Repressalien. Dies prägte offenbar Ivans kompromisslose Haltung, die sich auch in seinem fotografischen Werk niederschlägt.

Anlass zu der Beschäftigung mit dem Werk gab die Tatsache, dass Kyncls fotografischer Nachlass schon in den 1980er Jahren von der Forschungsstelle erworben wurde. Der Entschluss jedoch, demselben eine wissenschaftliche Studie zu widmen, ist in zweierlei Hinsicht ungewöhnlich und mutig. Denn erstens handelt es sich bei Ivan Kyncl um einen weitgehend unbekannten Protagonisten aus der zweiten Reihe des Dissidentenmilieus, und zweitens konzentrierte sich die Forschung zu diesem Milieu bislang auf schriftliche Zeugnisse. Heidrun Hamersky betritt also in mehrfacher Hinsicht Neuland. Ihre Studie bedient sich in der Auseinandersetzung mit dem Bildmaterial sowohl historiografischer als auch kunsthistorischer Methoden, und sie analysiert sowohl das Leben als auch das Werk Kyncls im Kontext der Bürgerrechtsbewegung sowie des Normalisierungsregimes. Davon berührt war schließlich auch die (in der Interpretation der Vf.) subversive fotografische Praxis. Schließlich leistet das Werk eine biografische Analyse, die durch das weitgehende Fehlen von Ego-Dokumenten erschwert wird. Daher bedient sich H. über den Nachlass hinaus vielfältiger Quellen, die von Interviews mit Familienmitgliedern und Freunden über die Akten der Staatssicherheit bis zur internationalen Presse der 1970er Jahre reichen.

Schon die Einführung (Kap. 1) bringt daher eine ganze Reihe unterschiedlicher Forschungsperspektiven ein und entwickelt ein weit reichendes Panorama, das wie folgt umgesetzt wird: Zunächst wird das Leben Kyncls über seine Jugend und die durch die Verfolgung der Familie erschwerte Berufsausbildung, seine Rolle als Fotograf der Charta 77 bis hin zum (erzwungenen) Exil in London und dem 1980 dort begonnenen Neuanfang insbesondere als Theaterfotograf nachgezeichnet (Kap. 2). Dem Werk nähert sich die Vf. auf zweifache Weise: Kap. 3 widmet sich den Themen sowie den Entstehungs- und Publikationsbedingungen, während Kap. 4 eine Fotoanalyse vornimmt und dabei Kyncls „Visualisierung von Repressionen“ (so die Kapitelüberschrift) am Bild selbst darlegt. Im An-