

werden, und nicht zuletzt die sportliche Attraktivität – alle Matches waren ausgesprochene Publikumsmagneten.

Neben biografischen Aufsätzen enthält der Abschnitt noch Studien zu einzelnen Gruppen im Sport der Zwischenkriegszeit bzw. unter der NS-Herrschaft: zur medialen Wahrnehmung polnischsprachiger Fußball im Ruhrgebiet (von Britta Lenz) und zum jüdischen Fußball in Schlesien (von Lorenz Peiffer). Aufschlussreich ist der Aufsatz Robert Gawkowskis zu „Offiziellen und geheimen Fußballspielen im Generalgouvernement (1939-1944)“. Polen war dort – anders als etwa den Tschechen im „Protektorat Böhmen und Mähren“ – organisierter Sport unter strenger Strafandrohung verboten, da die Besatzer fürchteten, dies könne zur Vorbereitung von Widerstandsaktivitäten genutzt werden. Der offizielle deutsche Sport wurde in den ersten Kriegsjahren mit relativ großem Aufwand zelebriert, mit der Fortdauer des Krieges ließ dies nach. Die konspirativen Spiele fanden trotz den mit ihnen verbundenen Risiken in großer Zahl statt. G. weist darauf hin, dass sie im Nachhinein oft zu Akten des Widerstands stilisiert wurden, auch wenn bei ihnen das sportliche Ereignis im Vordergrund stand.

Im dritten Abschnitt zu Galizien und der Ukraine zeichnen Robert Kalimulin und Martin Brand die Geschichte des Fußballs in Lemberg (Lwów, L'viv) 1894-1945 nach. In der Habsburger-Zeit war die Stadt neben Krakau ein Zentrum des polnischen Fußballs, aber auch jüdische und ukrainische Mannschaften entstanden. In der Zwischenkriegszeit stellte Lemberg mit dem Klub Hasmonia einen jüdischen Erstligisten. Urban befasst sich mit dem „Mythos vom Kiewer Todesspiel“ 1942, dem entgegen einem weit verbreiteten Narrativ auf einen Sieg einer ukrainischen Mannschaft gegen eine deutsche „Flakelf“ kein Massaker an den Spielern als Revanche folgte. Zwar wurden später fünf Spieler von den deutschen Besatzern umgebracht, ein direkter Zusammenhang zu jenem Spiel bestand jedoch nicht.

Im letzten Abschnitt zu „Systemkonflikt und Fankulturen“ geht Stefan Wiederkehr auf die Sportberichterstattung zum „Dreieck Bundesrepublik – DDR – Polen bei der Fußball-WM 1974“ ein. Die westdeutsche Presse habe sich auf die deutsche Teilung konzentriert (bei dem Turnier kam es in der Vorrunde zum einzigen innerdeutschen Fußballduell der A-Mannschaften), was die DDR-Medien bewusst nicht thematisierten. Polen sei nicht explizit als sozialistisches Land beschrieben worden, anders als in der DDR-Presse. Diese habe die Leistungen des Teams aus dem „Bruderland“ mit großer Verve gelobt, während die polnische Presse eher unpolitisch geschrieben habe und auch gegenüber der DDR reserviert geblieben sei. Zwei Aufsätze zur Fankultur in Polen und Deutschland beschließen den Band. Auch wenn manche Beiträge nicht unbedingt Neues bieten, sondern auf bereits zum Teil mehrfach behandelte Themen zurückgreifen, bleibt die zu Anfang gemachte Feststellung bestehen, dass der Band eine solide Publikation zum Fußball in diesem Teil Europas darstellt, den man weiter berücksichtigen wird.

Wiesbaden

Stefan Zwicker

Steven Seegel: Map Men. Transnational Lives and Deaths of Geographers in the Making of East Central Europe. The University of Chicago Press. Chicago – London 2018. 346 S., Ill., Kt., Tab. ISBN 978-0-226-43849-8. (\$ 55,-.)

Much has been written about the politicization of cartography in the early twentieth century, when various governments and individual actors scrambled to influence the borders of “New Europe,” as it was famously called by Czechoslovak president Tomáš Masaryk in 1918. Steven Seegel’s *Map Men* seeks to demystify the men behind the maps. Doing for geographers what Monika Baár did for historians in the region in *Historians and Nationalism: East-Central Europe in the Nineteenth Century* (2010), *Map Men* is a transnational collective biography about the lives and work of geographers, whose cartographical visions played an important role in reshaping the geopolitical map of East Central Europe. By approaching “history of science as emotions” (p. 7), *Map Men* brings new in-

sights to the history of cartography by shifting the focus from the maps to the personal lives of the map-makers themselves. As S. argues, “interest in maps was often pathological, a sign of frustration and unfulfilled personal ambition along with a host of other emotions—fear, petty jealousy, and resentment—that nestled inside provincial, contradictory, and closed professional worlds of privilege, learning, and authority” (p. 3).

Map Men charts the lives of five geographers who built their professional careers at the turn of the century and whose lives spanned the two world wars: Albrecht Penck, Isaiah Bowman, Eugeniusz Romer, Pál Teleki, and Stepan Rudnyts’kyi. While these figures are well-known in their respective national contexts (Germany, USA, Poland, Hungary, Ukraine), S. polemically challenges readers to rethink these individuals as part of a generation of “transnational Germans” (p. 5). Under the tutelage of Penck – their teacher and mentor—Bowman, Romer, Teleki, and Rudnyts’kyi were the product of a common German-language geographical training rooted in German colonial science. The book does not aspire to be an equally-weighted biography of these five geographers. Instead, S.’s central contention is that this generation of *homo geographicus* (p. 10) embodied a fundamental tension in the development of spatial thinking in the first half of the twentieth century. On the one hand, these five men formed part of a select group of mobile intellectual elites who actively participated in transnational scholarly networks and organizations, represented national governments as expert advisors, and contributed to the internationalization of geography as a discipline and profession. On the other hand, their geographical ideas and maps were instrumental in the formation of an illiberal and anti-modern tradition of “missionized” (p. 26) geographical science. In an age of nationalism, maps were used to draw borders, promote ethnic particularism, and justify violent fantasies of colonial aggrandizement and expansionism. While the geographers themselves held stubbornly to the idea of maps as rational and authoritative works of science, S. encourages us to read maps with a healthy skepticism and a critical eye.

The research draws on an impressive breadth of source materials, including maps, letters, memoirs, archival documents, reviews, journal articles, and monographs. S. skillfully weaves together sources in multiple languages (German, French, Polish, Hungarian, Ukrainian, and Russian) and incorporates lots of visual materials, including eight color map plates. He coins the term “epistolary geography” to describe his method, specifically “a spatial strategy for charting out the biorhythms of mobile professionals’ lives, a place-sensitive, transnationally source-based means of historical study” (p. 6). However, we can question the alleged novelty of this approach, as historians have been using epistolary sources to trace transnational networks for some time, most famously in the “Mapping the Republic of Letters” project at Stanford University.

Stylistically, *Map Men* is framed as a drama, complete with “tale spinners” (p. 2) and “dramatis personae” (p. 4). This rhetorical device might be designed to manage readers’ expectations about the theatrical license undertaken to assemble the “five-headed cast” (p. 4). While Bowman and Romer occupy center stage for the length of the book, Penck, Rudnyts’kyi, and Teleki play more of a supporting role in the narrative and enter the spotlight only at certain points in the story. S.’s map men were not a tight-knit group, but rather individuals who crossed paths and corresponded at various stages in their lives. In some cases, the links between individual geographers were more tangential and they merely read each other’s work or were networked through mutual acquaintances. In light of this, a notable shortcoming is that S. does not account for the absence of other potential cast members. For instance, the Serbian geographer Jovan Cvijić, mentioned only in passing (p. 58), was another of Penck’s former students from Vienna and acted as the chief expert on ethnographic borders in the Balkans at the Paris Peace Conference.

Some of the author’s arguments lack development. Notably, S. asserts in his introduction that he defines “map men” as a “coterie of professionals, aspirants (men and women)” (p. 4), yet he does not discuss any female geographers, and women only appear in the narrative as the wives of map men. References to gender are frequent but abstract, as in the

description of Romer's life "in the Polish gendered spatial romance of a settled postwar, posttraumatic home" (p. 208). S.'s concluding argument about how the production of geographical knowledge linked ethnic and racial difference to sexual difference is unsubstantiated by the discussion in the preceding chapters (p. 227).

Map Men is not an easy read. S. tends to overuse German-language terminology, and concepts such as *Heimat* and "Völkisch geographers" (p. 97) are not explained, an unfortunate oversight that would have enhanced the book's appeal to non-German-speaking audiences living today in the territories covered by the book. Moreover, the theoretical sections can be excessively dense and vague. Ambiguous statements, such as that "Maps were made accessible by optimized space-time cultures" (p. 60), will likely leave readers pondering at their meaning. S. seems aware of the fact that readers may struggle to follow the arguments across the broad chronological and geographical terrain of the book and provides lists of his key arguments (p. 3), scholarly influences (p. 7), and concluding "take-away points" (p. 227). However, these end up undermining the sophistication of his arguments by reducing them to numbered lists.

Map Men makes a much-needed and timely intervention into the history of cartography and geography by placing the map-makers themselves front and center. This multifaceted book will appeal broadly to historians and historical geographers interested in nationalism, history of science and geography in East Central Europe, the role of transnational experts, and US relations with East Central Europe in the early twentieth century. S. presents a remarkable synthesis of the events of the early twentieth century anchored in individual lives and serves as a model for how historians might overcome national historiographies and nation-state borders to write more interconnected histories of East Central Europe.

Firenze

Catherine Gibson

Christian Rohrer: Landesbauernführer. Band 1: Landesbauernführer im nationalsozialistischen Ostpreußen. Studien zu Erick Spickschen und zur Landesbauernschaft Ostpreußen / Band 2: Die Landesbauernführer des Reichsnährstandes (1933-1945). Personenlexikon. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 2017. 558, 200 S., Ill., Kt. ISBN 978-3-525-30097-8. (€ 89,99.)

Ausgangspunkt der vorliegenden zweibändigen Ausgabe ist die Person Erich Spickschens, 1935-1945 Landesbauernführer der Landesbauernschaft Ostpreußen, des Landesverbandes des Reichsnährstandes. Über die biografische Ebene hinaus leistet das Buch einen Beitrag zur rapide wachsenden Historiografie zu den Themen Landwirtschaft, Ernährungs- und Siedlungspolitik im Nationalsozialismus und bietet eine solide Grundlage für weitere Forschungen zur Geschichte Ostpreußens.

Im ersten Band sind fünf Einzelstudien mit jeweils eigenen methodischen und thematischen Perspektiven gebündelt. Die erste Einzelstudie enthält neben Spickschens' eigentlicher Biografie eine ausführliche Betrachtung, ob sein Werdegang der eines „typischen“ Landesbauernführers gewesen sei. Für diesen Zweck wählte Christian Rohrer einen kollektivbiografischen Zugang für diese Gruppe nationalsozialistischer Funktionäre. Die Kurzbiografien aller Landesbauernführer wurden in ein Personenlexikon (Bd. 2) aufgenommen, das eine unentbehrliche Grundlage für zukünftige Forschungen zur agrarpolitischen Elite des NS-Regimes darstellen wird.

Das zweite Kapitel zur Landesbauernschaft Ostpreußen betrachtet einleitend die Lage der Bauern Ostpreußens in den 1930er Jahren. Zu den strukturellen Problemen der Landwirtschaft im Deutschen Reich kamen für diese stark landwirtschaftlich geprägte Provinz die isolierte Lage nach 1918 und die Abwanderung der Landbevölkerung belastend hinzu. Auch die nationalsozialistische Agrarpolitik oder Gesetze wie das Reichserbhofgesetz von 1933 konnten diese strukturellen Probleme nicht beheben (S. 150). Die Darstellung der Organisationsstrukturen des Reichsnährstandes wird durch Angaben über Spickschens' Mitarbeiter in der Landesbauernschaft und ein eigenes Verzeichnis biografischer Skizzen