

spielen vereilter Grenzflucht an der tschechoslowakischen Grenze zeigt sie, wie sich in der Bevölkerung rekrutierte Spitzel bei auffälligem Verhalten fremder Personen an den Grenzschutz wandten. Den engen Kontakt zwischen Bevölkerung und Soldaten und die davon ausgehende intensive Propaganda sieht die Vf. schließlich als zentrales Element der Staatsgrenzen (S. 189).

Durch die intensive Analyse offizieller Dokumente und von Fachzeitschriften kann N. die Organisation der Systemgrenze und die Idealisierung des Grenzschutzes gezielt und gewinnbringend nachzeichnen. Aufschlussreich wäre es gewesen, wenn sie in die Erzählung des über weite Strecken gesichtslosen Machtapparates eine stärker akteurszentrierte Perspektive eingearbeitet hätte. Insbesondere bei der Schilderung der Fluchtversuche an den polnischen und tschechoslowakischen Grenzen wäre es wertvoll gewesen, wenn die Vf. durch Hinzunahme anderer Quellenbestände Flüchtende oder Anwohner zu Wort hätte kommen lassen. Mögliche Arten der Interaktion zwischen Einwohnern der verfeindeten Nachbarländer werden nicht thematisiert. Der Eindruck eines sterilen, anonymen und unüberwindbaren „Eisernen Vorhanges“ wird dadurch unweigerlich verstärkt.

Die Dissertationsschrift ist mit kleinen Ausnahmen gut lesbar geschrieben, weist jedoch einige stilistische Mängel auf. Die weit über 50 Abkürzungen werden nicht immer entsprechend eingeführt. Es erscheint willkürlich, wann fremdsprachliche Bezeichnungen und wann ihre deutsche Übersetzung zuerst genannt werden (z. B. S. 128 f.).

Die vorliegende Studie ist ein empfehlenswertes Nachschlagewerk für diejenigen, die bereits über Kenntnisse der polnischen und tschechoslowakischen Geschichte verfügen und sich vertiefend mit den rechtlichen und den Sicherheitsaspekten der beiden Grenzsyste-me sowie der organisatorischen und ideologischen Genese des Grenzschutzes auseinander setzen möchten.

Erfurt – Gotha

Verena Bunkus

Christie Miedema: Not a Movement of Dissidents. Amnesty International Beyond the Iron Curtain. Wallstein Verlag. Göttingen 2019. 279 S. ISBN 978-3-8353-3412-0. (€ 29,-)

Research on the history of oppositionist movements or, to put it more broadly, of social resistance east of the Iron Curtain is thriving. This holds especially true for countries such as Poland, which within the framework of the process aimed at enhancing the common understanding of the history of the second half of the twentieth century have provided scholars with access to the vast archives generated by both the Communist Party and the security apparatus which it controlled. It could therefore appear that general issues concerning the history of oppositionist movements have been sufficiently researched, and that any broadening of our knowledge on the topic could only be achieved through detailed studies founded on a meticulous exploration of specific archives. A certain novelty in this regard is the appearance in this historiography of issues connected with contacts between the East and the West, particularly as concerns political relations and the exchange of ideas. The topic of contacts, however, still requires research, and in no way can it be considered as exhausted. For this reason, it is of great importance that scholars continue to write works which skillfully conjoin the three aforementioned aspects. One such study is the book authored by Christie Miedema, which is devoted to the activities undertaken by Amnesty International in the Soviet Union and the Polish People's Republic.

The narrative is organized chronologically, presenting the intricacies of Amnesty's policy in the context of changes in Cold War politics. The work is divided into four chapters. In the first, M. presents the development of the doctrine of human rights as interpreted by Amnesty International against the backdrop of the development of dissident movements in Poland and the USSR. In the next, she outlines how the approach of both the opposition and Amnesty International changed following the adoption of the Helsinki Agreement in 1975. The third chapter focuses on a redefinition of actions undertaken by Amnesty in defense of human rights in the wake of the birth of "Solidarity"—an unprecedented mass so-

cial movement—and the imposition of martial law in Poland in 1981. In the final chapter, she analyzes the root causes of misunderstandings brought about by the differing interpretations of human rights espoused by oppositionists in the USSR and Poland, and by Amnesty itself.

The author's study is by all means successful. Particularly noteworthy is her comparison of the approaches adopted by Amnesty International and Helsinki Watch (subsequently Human Rights Watch) towards dissidents and governments east of the Iron Curtain. Taking the "politicization" of human rights and the "policy of impartiality" upon which the activities of Amnesty International were founded as a point of reference, she shows why the organization's approach was frequently not appreciated by Eastern European dissidents. As one such oppositionist explained to Amnesty's representatives, in the Communist system "a lack of politicalism" was tantamount to approval of the governing party. Thus, the "policy of impartiality" followed by Amnesty International could never be taken at face value by either the Communist party or the people the party persecuted.

M.'s work is based on broad archival research supplemented with the accounts of Poles who cooperated with Amnesty during the period of the Polish People's Republic. Amongst the literature which could have widened the author's analysis we should mention the monograph on the role of human rights in the Western European Politics towards Poland in the 1970s.¹ Furthermore—and unfortunately so—we do not learn from the book whether the author made any attempt to obtain information from Piotr Niemczyk, one of the leaders of the "Freedom and Peace" movement and an important collaborator with Amnesty International, who is in any case mentioned in the body of her work. The above notwithstanding, we should acknowledge and emphasize the author's solid knowledge of most recent Polish scholarly literature on the topic of the opposition in the Polish People's Republic.

M.'s book should be viewed as a successful approach to the history of Amnesty International, and also as an interesting attempt at constructing a trans-border narrative. It shows with clarity that even concepts which we would imagine to be universal, such as human rights, have their local variations and specificities that cause their practical application to bring about differing and oft-times not wholly expected outcomes.

Warszawa

Bartłomiej Kapica

¹ WANDA JARZĄBEK, PAWEŁ JAWORSKI, JACEK TEBINKA, JAKUB TYSZKIEWICZ: *Prawa człowieka w polityce demokracji zachodnich wobec Polski w latach 1975–1981* [Human Rights in the Politics of the Western Democracies towards Poland 1875–1981], Warszawa 2018.

Artem Kouida: Melioration im Belarussischen Polesien. Die Modernisierung der sowjetischen Peripherie (1965–1991). (Historische Belarus-Studien, Bd. 7.) Harrassowitz. Wiesbaden 2019. XII, 280 S., 19 Ill. ISBN 978-3-447-11181-2. (€ 58,—)

In Heft 3/2019 der *Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung* wurden mehrere Artikel publiziert, die aus dem von der Leibniz-Gemeinschaft geförderten Forschungsprojekt „Polesien als Interventionslandschaft. Raum, Herrschaft, Technologie und Ökologie an der europäischen Peripherie (1915–2015)“ hervorgegangen waren oder dieses ergänzten. Über den langen Zeitraum von der Mitte des 19. bis ins zweite Jahrzehnt des 21. Jh. wurden in drei Teilprojekten Entwicklungen in dem ausgedehnten Feuchtgebiet beiderseits der belarussisch-ukrainischen Grenze verfolgt, bei denen es um wissenschaftliche Raumbewertung und regionale Aufwertungen durch infrastrukturelle Leistungen ging, welche als Modernisierungsmaßnahmen zum Wohl der Bevölkerung und ihrer Heimat, aber auch zur Machtdemonstration der sie veranlassenden politischen Akteure gedacht waren. In diesem Sinne ist der Begriff „Interventionslandschaft“ zu verstehen, der auch dem Teilprojekt „Melioration und Kollektivierung im belarussischen Polesien, 1965–2015“ zugrunde lag, das die