

Aufbauend auf den umfangreich erfassten Daten, flechtet L. immer wieder Fallbeispiele in ihre Analyse ein, um zu zeigen, was für problematische Einflüsse das sowjetische Gesellschaftssystem auf die Entwicklung von Familien und Ehe in Litauen trotz aller ideologischen Postulate gehabt habe. Indem L. ihre Thesen entsprechend illustriert, wird deutlich, wie wichtig eine Verbindung von Mikro- und Makroebene ist, um gesellschaftliche Entwicklungen in größtmöglicher Genauigkeit nachvollziehen zu können. Hervorzuheben ist, dass die Vf. auf litauische Besonderheiten und Ausprägungen eingeht und damit einen wichtigen Beitrag sowohl zum Verständnis von Frauen- und Familiengeschichte als auch zur litauischen Gesellschaftsgeschichte insgesamt geleistet hat. Hierdurch werden Besonderheiten der sowjetlitauischen Geschichte im Vergleich zu einer gesamtsovietischen Perspektive präzise, wenngleich bisweilen in zu stark deskriptiver Weise, umrissen. Die manchmal verengten und daher wenig aussagekräftigen Vergleichsperspektiven regen immerhin zu weiteren, vertiefenden Forschungen an, etwa für die zentralasiatischen Republiken. L.s Buch zeigt somit, dass die Fokussierung auf die ehemaligen westlichen, vor allem baltischen Sowjetrepubliken mit ungehindertem Archivzugang dabei helfen kann, die gegenwärtige Unzugänglichkeit von Archiven in Russland und Belarus zu überbrücken.

Marburg

Heidi Hein-Kircher

**Paul Lendvai: Hungary.** The Art of Survival. Bloomsbury Academic. London 2021. 178 S. ISBN 978-1-350-18669-9. (\$ 39,95.)

Bloomsbury's republication of Paul Lendvai's *Hungary. The Art of Survival*, first published in 1988, represents a curious throwback to a different era: Germans, Austrians, and the West at large had grown accustomed to a certain idea of Hungary, carefully crafted since 1957. But by the mid-1980s, the regime was crumbling. A sense of imminent changes pervades this readable, 155-page-strong assessment in which the author takes stock of his former home country to shine a light on the crisis of Hungarian socialism that was evolving at the time of writing.

Born in Budapest in 1929, L. is particularly well positioned to author this study. Having fled Hungary in the wake of the 1956 revolution, he had settled in Vienna and became one of Austria's most respected journalists and experts on Eastern Europe, frequently traversing the Iron Curtain and the lands between the Baltic and Adriatic Seas.

The first chapter, "History's Losers," recounts a millennium of "Hungarian" history and the Magyars' supposed innate ability to overcome conquests and subjugation. Although prone to a patriotic narrative, L., born into a Jewish family, proves attuned to the many anti-Semitic, irredentist, and chauvinistic streaks of Hungarian history. He critically reflects on "the national tragedy" (p. 18) of the 1920 Peace Treaty of Trianon and Admiral Miklós Horthy's counter-revolutionary regime. The 1920 anti-Jewish *numerus clausus* and the country's alliance with Nazi Germany showed "that [Hungarians] had learned nothing from the bankruptcy of the nationalities policy practiced by the Dual Monarchy," (p. 21), L. concludes.

The next chapter, "The Explosive Force of Hungarian Nationalism," returns to the question of ethnic minorities abroad. But by the 1980s, L. finds the concern for the Hungarians' discrimination in Czechoslovakia and Romania legitimate. The "slow extinction" (p. 30) of all things Hungarian in Transylvania had eroded the official taboo not to vex fraternal socialist countries with "nationalist" talk of minority rights. Chapter 3 revisits another taboo that was increasingly undermined in the late 1980s: the revolution of 1956. With archives still inaccessible at the time, L., who had been incarcerated under the Stalinist leader Mátyás Rákosi, suggests that "a great deal remains obscure" (p. 50). But his claims about the causes, developments, and consequences of '56 have passed the test of time.

Above it all hovers the shadow of János Kádár, who had joined the revolutionary government in October 1956, but then enabled Imre Nagy's and his comrades' abduction and subsequent execution. Although L. suggests that this "betrayal [...]" can never be erased from Hungarian history" (p. 49), in chapter 4, "Kadar: Neither Tiger no Fieldmouse," he cannot hide his fascination with the man. As émigré journalist, he had watched how, in less than a decade, Kádár morphed from pariah into a welcome guest in the West and a respected, even admired leader at home, who maintained "a curious social truce" (p. 56), based on popular depoliticization, established, albeit unwritten rules, and improving living standards.

In "Struggle for Reform," the author sketches the "New Economic Mechanism" (NEM) of the 1960s, the basis for the above-mentioned truce, as well as the Brezhnev-era rollback of reforms and stagnation. Chapter 6 is dedicated to "Social Upheaval": Since the 1950s, Hungarians had enjoyed improving living standards, measured here in income, food consumption, and consumer products. Such domestic pacification opened new foreign credit lines. But despite Hungary's comparatively prosperous "frigidaire socialism," inequality had not only persisted but was growing worse, L. attests, and Hungarians felt they were falling behind. Thus, the 1980s witnessed a resumption of reforms, discussed in chapters 7 and 8.

"The Dynamism of Small Enterprises" starts with the 1982 legalization of small-scale businesses, which alleviated shortages and supplemented state revenues and household incomes. But as more and more Hungarians joined the "second economy" to get ahead, they worked increasing hours. That, and the "third economy," (i.e., bribery and corruption), illustrate the ineffective, "deceptive" nature of Hungary's "hybrid [economy]" (p. 110). Shortly, in chapter 8, L. finds a "Consumer Paradise on the Wane: The Seamy Side of Progress." Hungary led the world in suicide and alcoholism rates only. Hungarians were less concerned with democratization, L. asserts, but with rising prices and stagnating wages. Once Mikhail Gorbachev's launched reforms in the USSR, Kádár's service as "indispensable shield against Soviet meddling" (p. 125) was no longer needed. Chapter 9 charts the rise of political contenders to his throne and the growing opposition to the status quo from within.

In the last chapter, L. discusses "The Many Faces of Karoly Grosz", a provincial and "obscure Party secretary" (p. 127) who had risen to the posts of prime minister and general secretary in 1988, as Kádár had "missed his chance for a graceful exit" (p. 126). Parliament, the Central Committee and the Politbureau had just witnessed an unprecedented reshuffling, a generational change-of-guard. A friendly, surprisingly long interview with Grósz left L. struggling to characterize the new leader: he describes him alternately as dogmatist, hardliner, loner, rumored anti-Semite, family man, pragmatist, and possibly Hungary's last hope. But what it all meant, L. cannot tell, and ends with an ominous conclusion: "On the threshold of the 1990s the outlook is for more turbulence and a more open game of political power struggles, with unpredictable consequences for both Hungary and the Eastern bloc" (p. 155).

Readers, too, may wonder what to make of this republication. Bloomsbury would have done better to offer an explanation in a preface. L's sporadic search for the quintessential "Hungarian spirit" and proclivity for a "history of great men" does not negate the book's other qualities. First, it provides a concise overview of thirty formative years of Hungarian history. Second, it illustrates the expertise a historically minded journalist like L. can offer (enhanced by his personal experiences). Third, chapters 7 through 10 inadvertently reveal the long-lasting scholarly negligence towards state socialism's middle years: although a few commendable social histories by Hungarian-born scholars addressed recently addressed them, we still know little about "the party" (except Kádár and Nagy) and the actual operations of "the system." Finally, readers will appreciate that hindsight has proven L. more often right than wrong. *Hungary. Art of Survival* showcases the drama and volatility of the 1980s. Implicitly, the book serves as a reminder to exercise caution when projecting

the future. If histories like this one teach us anything, it is to expect the unexpected—because that (i.e., state socialism's collapse) is exactly what happened, only one short year after the original publication.

Baltimore

Victoria Harms

**Barbara Klich-Kluczevska: Family, Taboo and Communism in Poland, 1956–1989.** Aus dem Poln. von Soren Gauger. (Polish Studies. Transdisciplinary Perspectives, Bd. 36). Peter Lang, Berlin u. a. 2021. 262 S. ISBN 978-3-631-83807-5. (€ 49,95.)

**Agnieszka Kościńska: Gender, Pleasure, and Violence.** The Construction of Expert Knowledge of Sexuality in Poland. Aus dem Poln. von Marta Rozmysłowicz. Indiana University Press, Bloomington, IND 2021. 255 S. ISBN 978-0-253-05308-4. (€ 42,–.)

Die beiden zu besprechenden Bücher folgen einem Trend, der sich in den letzten Jahren hinsichtlich der polnischen Geschichte entwickelt hat: Beide sind Übersetzungen originär polnischsprachiger Studien; *Rodzina, tabu i komunizm w Polsce 1956–1989* aus der Feder von Barbara Klich-Kluczevska und *Płeć, przyjemność i przemoc. Kształtowanie wiedzy eksperckiej o seksualności w Polsce* von Agnieszka Kościńska. Beide Autorinnen widmen sich verschiedenen mit Sexualität verbundenen Fragestellungen und deren Entwicklung im (post)sozialistischen Polen. So untersucht K.-K. vier tabuisierte Themen: uneheliche Kinder, Scheidungen, (sexualisierte) Gewalt in der Familie und Abtreibungen. Jedem davon widmet sie ein Kapitel, wobei diese von einer theoretischen Hinführung zur Wirkung von Tabus sowie einem Überblick über die soziologische Literatur zur „sozialistischen“ Familie und von einem (knappen) Schlusswort gerahmt werden. K. wählt „Pleasure“ und „Violence“ zu ihren übergeordneten Themen, wobei die Geschichte der polnischen Sexualwissenschaft (auch in Abgrenzung zur US-amerikanischen) und die Generierung und Vermittlung von Expertenwissen als Einführung und Rahmen dienen.

Die von K.-K. ausgewerteten Materialien sind vielfältig: von soziologischer Fachliteratur über Zeitungsmeldungen und Leser:innenbriefe bis hin zu Gerichtsakten und Spiel- und Dokumentarfilmen. Die Vf. geht auf die besonderen methodischen Herausforderungen – etwa beim Umgang mit teils ideologisch vereinnahmten Quellen wie Gerichtsakten oder mit der Multidimensionalität von elektronischen Medien – ein, die diese spezifischen Materialien mit sich bringen. K.s Herangehensweise umfasst neben der Auswertung von Zeitungs- und Zeitschriftenartikeln sowie Aufklärungsliteratur Interviews mit Sexualwissenschaftler:innen und den Besuch von sexualwissenschaftlichen Konferenzen und Seminaren, wobei sie die ethnologische Methode der teilnehmenden Beobachtung nutzt. Dadurch reicht K.s Studie näher an die Gegenwart heran.

K.-K. charakterisiert zunächst die familiensoziologische Literatur: Ein Teil davon glorifiziere die Familie, während der andere sich ihrer „Pathologien“ annehme (S. 51). Der Zusammenhang mit der übergreifenden Fragestellung der Tabuisierung wird dabei nicht vollständig deutlich. Auch die in der Einleitung vertretene Hypothese, dass sich Scheidungen vor allem in Ego-Dokumenten und soziologischer Spezialliteratur niedergeschlagen hätten, während sie sonst einer Tabuisierung unterlagen (S. 26), erscheint angesichts der vom Statistischen Hauptamt veröffentlichten Zahlen irritierend. Im anschließenden Kapitel verdeutlicht die Vf. das Stigma, das Mütter von unehelichen Kindern trugen, und ihre Abhängigkeit von den Kindsvätern. Dennoch sei es zu einer allmählichen Aufwertung und „Verbürgerlichung“ der Alleinerziehenden gekommen (S. 89, 96–98). Scheidungen gehörten, zumal nach der Reform des Eherechts 1946, zum volkspolnischen Alltag. Vor allem in Bezug auf den Zusammenhang zwischen (männlichem) Alkoholismus und Gewalt kommt es zu Überschneidungen mit dem folgenden Kapitel zur Gewalt in der Familie. Innerfamiliäre Gewalt, vor allem gegen Kinder, stellt K.-K. als hoch tabuisiert dar, wodurch sie nur selten mediale Aufmerksamkeit erhalten habe. Zugleich zeigt die Vf., dass der Grat zwischen der Misshandlung von Kindern und „notwendigen Erziehungsmaßnahmen“ in der Wahrnehmung der Zeitgenoss:innen sehr schmal war und diese Verhaltensweisen oft