

from those of Western Europe through Central Europe to those of Eastern Europe. It must be stated with complete conviction that the book under review is a bibliographical work of fundamental importance for researchers on the history of cities at the turn of the twentieth century, and in particular for historians, art historians and urbanologists concerned with modernization processes in the broadest sense.

Kraków

Konrad Meus

Catherine Horel: Multicultural Cities of the Habsburg Empire 1880–1914. Imagined Communities and Conflictual Encounters. Central European University Press. Budapest 2023. 574 S., Ill. ISBN 978-963-386-289-6. (€ 116,—)

Catherine Horel, a renowned historian of Habsburg Central Europe, embarked on a formidable task—to write an urban history of Austria-Hungary. Her expertise in urban history, focus on Transleithania (still rare in all-Habsburg scholarship), and language skills made her a perfect candidate for the task. But how to maneuver in a field where so much literature has been produced in the last 20 years, let alone older scholarship? How to present the entanglement of the urban and the nationalist revolution that took place in the last decades of the empire's existence? And, finally, how to find a common denominator in such a diverse area?

H. decided to solve this dilemma by choosing twelve cities, six from the Hungarian and six from the Austrian part of the dual monarchy: Arad, Brünn (Brno), Czernowitz (Cernăuți, Cernivci), Fiume (Rijeka), Lemberg (Lwów/Lviv), Nagyvárad (Oradea), Pozsony (Preßburg, Prešporok; today Bratislava), Sarajevo, Szabadka (Subotica), Temesvár (Timișoara), Trieste (Trst), and Zagreb. The very enumeration of these cities including the various versions of their names points to the common trait H. is most interested in—their multicultural character. Consciously excluding metropolises such as Vienna, Budapest, or Prague, she focuses on what she calls “midsize cities”—usually provincial capitals or statutory cities. Building upon modern studies of multilingualism and multiculturalism, she presents the social landscapes of the respective cities in their full diversity, not limited to the alleged national conflicts or the nostalgic picture of peaceful coexistence.

In her analysis, H. focuses on different aspects of multicultural urban life: religious and cultural institutions, schooling, local politics, urban development, and local identity issues. The study, based mostly on the author's research in the press and her use of the existing scholarship, introduces local contexts and the most prominent actors. This thematic structure unfortunately requires presenting examples from all twelve cities in every chapter which may sometimes feel tedious to readers, especially when concrete cases amount to a highly diverse picture rather than a unified one. In certain subchapters, the cities simply prove incomparable and so deeply rooted in local contexts that the analysis turns into an enumeration of facts, not a way to connect them. Despite the apparent similarity of their neo-Renaissance representative buildings, the rich and well-connected Trieste can hardly be compared to the remote capital of an impoverished region, such as Czernowitz, and the challenges faced by local politicians in Sarajevo differed strongly from those in Brünn. On the other hand, it is precisely the diversity of the Habsburg Monarchy that the book praises and aims to describe. In this sense, the apparent inconsistency may come from the very nature of the researched object.

A similar query can be raised regarding the thematic scope of the reviewed book. Given that the nineteenth century is broadly considered the age of the cities and that Horel decided to cover topics ranging from industrialization to national politics, and from cultural associations to the structure of the military, one could rightfully ask: Isn't it a socio-cultural history of the last thirty years of the Habsburg Empire more than just a history of its cities? And isn't it a textbook rather than a monograph? After all, Pieter Judson in his history of the empire used a similar method when dealing with the same period (1880–1914)—his examples supporting the general argument come from different urban settings

from all over the dual monarchy.¹ Yet again, this accusation should rather be directed towards the object of the study, not towards the author.

Other minor errors or simplifications were inevitable given the scale of the reviewed study and should by no means influence the generally positive assessment of the book. H.'s admirable work has resulted in a well-informed study, often giving much space to the less-studied regions and cities, and always paying attention to the adequate representation of Transleithania. It can also be seen as a guide to the ever-growing field of late Habsburg urban history—a modern compendium—and, last but not least, an abundant source of trivia from the fascinating world of the Habsburg cities.

Marburg

Kajetan Stobiecki

-
- 1 PIETER M. JUDSON: *The Habsburg Empire: A New History*, Cambridge, MA—London 2016, pp. 333–384.

Wiktor Marzec: *Rising Subjects*. The 1905 Revolution and the Origins of Modern Polish Politics. University of Pittsburgh Press. Pittsburgh 2020. 294 S. ISBN 978-0-8229-4612-0. (\$ 50,-)

Die Fangemeinde des Königreichs Polen in der historischen Forschung ist sehr überschaubar, und der Kreis derjenigen, die Interesse für diesen besonderen Schauplatz der Russischen Revolution von 1905 aufbringen, ist, wenn überhaupt, nur unwesentlich größer. Zu Recht schreibt Wiktor Marzec daher von deren „relativer Unsichtbarkeit in der Historiografie“ und sieht einen möglichen Grund dafür in dem Umstand, dass diese Revolution kein einfaches Narrativ hervorgebracht habe, jedenfalls keines im Sinne einer simplen Opposition von (autokratischem) „Staat“ auf der einen und „Gesellschaft“ auf der anderen Seite (S. 204). Auch dies ist angesichts der sich vielfältig überschneidenden, an der Weichsel schon ab 1904 zum Ausbruch drängenden politischen und ökonomischen Krisen fraglos richtig. Insofern ist es nur angemessen, wenn der Autor danach strebt, auch ein entsprechendes komplexes Bild zu zeichnen.

Dazu untersucht er die Veränderungen, die sich im öffentlichen Raum Russisch-Polens um 1905 vollzogen haben. Mit dem Instrumentarium der historischen Sozialwissenschaften will er den Wandel von „Räumen und Repräsentationen des Politischen“ analysieren, der sich aus „fortwährenden Neudefinitionen und Neuinszenierungen“ ergeben habe (S. 6). Damit hat der Vf. insbesondere politische Praktiken im Sinn, die durch die Präsenz, vielmehr den in dieser Form bis dato unerhörten Eintritt der „Arbeiterklasse“ bzw. „der Arbeiter“ in den politischen Diskurs neu entstanden. M. versteht sie nicht nur als „Anwärter auf politische Teilhabe“, die spezifische Ansprüche artikulierten und nach einer Rekonfiguration des politischen Feldes strebten, sondern auch als eine „diskursive Konstruktion“.

Daraus ergibt sich ein ganzes Fragenbündel, das der Autor in fünf Kapiteln zu entwirren sucht, ohne dabei die Verbindungen zwischen seinen verschiedenen Analysesträngen aus den Augen zu verlieren: Er präsentiert zunächst Formen politischer Bildung, die in den verschiedenen Parteimilieus entwickelt wurden und sich speziell an die Arbeiter richteten („Workers and their Intelligentsia“). Entsprechende Bemühungen, die es lange vor der Revolution gegeben hatte, kamen erst mit deren Ausbruch voll zum Tragen. Gleichwohl waren die politischen Parteien, die nun an die Öffentlichkeit traten, nicht imstande, das weitere Geschehen zu kontrollieren; vielmehr eilten sie den Ereignissen immer wieder hinterher. In einem zweiten Schritt („Workers and the Public Sphere“) widmet M. sich den öffentlichen Räumen, die für eine politische Teilhabe der Arbeiter erst geschaffen und gestaltet werden mussten: Auf einer praktischen Ebene erwies sich dies als verhältnismäßig leicht, da Versammlungen von Fabrikbelegschaften kaum, Streiks und Massenkundgebungen in den Straßen der industriellen Zentren nur mit dem mehr oder weniger massiven Einsatz von Polizeigewalt zu verhindern waren. Dagegen wurde im diskursiven Raum des Königreichs Polen nur langsam ein Platz für die Arbeiterschaft gewonnen. Das Mittel dazu