

Researching Memory and Identity in Russia and Eastern Europe. Interdisciplinary Methodologies. Hrsg. von Jade McGlynn und Oliver T. Jones. (Palgrave Macmillan Memory Studies.) Palgrave Macmillan. Cham 2022. XX, 218 S., Ill. ISBN 978-3-030-99913-1. (€ 92,99.)

The field of analysis for the most diverse aspects of collective memory has expanded exponentially over the past 30 years. The editors of this volume accurately observe that the intricacy of memory studies has rendered it challenging to address the research problem posed by this field from the perspective of a single discipline. Consequently, those engaged in memory research frequently find themselves deficient in the requisite instruments to thoroughly examine their subjects. This deficit is particularly pronounced in area studies, such as those conducted in Eastern Europe and Russia, where the archival revolution of the 1990s has given rise to a resurgence of source-focused positivism. In addressing this need for a more robust methodological framework, Jade McGlynn's and Oliver T. Jones's book presents a series of articles by authors from diverse disciplinary backgrounds. In this regard, the book indisputably fulfills its intended role in fostering interdisciplinary analysis.

As articulated in the book, "memory studies offer exciting opportunities for scholars interested in collaboration between and across the humanities and social sciences, with important work developing out of disciplines including literary and cultural studies, anthropology, media studies, history, sociology and political science" (p. 3). However, it is imperative to acknowledge that methodological aspects play a pivotal role in this endeavor. The authors posit that the prevailing dearth within the field pertains to the absence of comparative analysis of methodological approaches across disciplines, compounded by an unequivocal reluctance to prioritize methodology and its repercussions on findings.

The book under consideration is a compilation of reflections stemming from empirical research in a series of significant domains. Despite the inherent challenge in summarizing a book of multiple authors, whose coherence is predicated on a convergence of research methodologies, we can cite several particularly salient texts. Julianne Fürst's reflection on her own writing style and the notion that subjectivity need not impede research is particularly noteworthy. It draws upon her seminal work on the Soviet cultural margins and the extensive use of oral history. Conversely, Alina Jašinca-Schäfer's analysis of the limitations of the ethnographic discipline provides a broader context for understanding the book as a whole. Her work highlights the inherent partiality of memory research, stemming from its inherently subjective and disconnected nature from the outset.

This is exemplified by Karoline Thaidigsmann's case study on crossover literature, which offers a nuanced perspective on the potential of literary studies to elucidate the intricacies of Central European memory, particularly Polish memory. However, it must be acknowledged that the selected example may not be entirely representative due to its alignment with the proposed methodology (Jacek Dukaj's novel was from the beginning a memory reconstruction project). The potential for broader applications of this methodology, particularly in other cases, remains an open question.

The study of space, including virtual space as exemplified by the works of Margaret Comer, Tadeusz Woytych, and Roma Sendyka (pp. 9–10), stands as a primary focus within contemporary memory research. The juxtaposition of these articles, while each is outstanding in its own right, creates a more illuminating composite than any of the articles considered separately. The convergence of perspectives engenders provocative insights and propositions, particularly within the discourse on Comer's "dark heritage." This theoretical description is especially beneficial for doctoral students and those who are novices in the field of memory studies.

A discernible tension between the local and the state has been identified in numerous studies, constituting a pivotal aspect of the experiences of those engaged in the analysis of memory. The cases concerning Russia (Comer's, as previously referenced, and those of Daria Mattingly and McGlynn) offer a particular resolution through the adoption of

new memories by a state with a vested interest in their cultivation (as exemplified in the context of World War II, Travis C. Frederick, Alin Coman, and Howard Amos) (p. 10) or in their eradication and obliteration (the perpetrators of the Stalinist era). However, alternative possibilities exist, as evidenced by Jelena Đureinović's examination of the oblivion experienced by Serbian anti-communists, a phenomenon that has been repeatedly observed in various regions of Central and Eastern Europe.

In sum, this book is significant in its conceptualization and meticulous selection of cases. The book can be regarded as an important and concrete contribution to the study of historical politics and the politics of memory. In this sense, memory is understood as a tool by which states and other actors influence the perception of the past to consolidate national identities and legitimize political power. A notable strength of the volume lies in its emphasis on the significance of these dynamics in Central and Eastern Europe, a region where collective memories play a pivotal role in understanding democratic transition, European integration, and the rise of right-wing populism.

Madrid

José M. Faraldo

Małgorzata Hanzl: Jewish Culture and Urban Form. A Case Study of Central Poland before the Holocaust. Routledge. Abingdon 2023. XV, 344 S. ISBN 978-1-00-320463-3. (£ 31,99.)

Können aus der Analyse der räumlichen Ordnung jener polnischen Städte, in denen Juden gelebt und gewirkt hatten, Erkenntnisse über die Charakteristiken der jüdischen Gemeinschaften gewonnen werden? Dieser Frage geht die Assistenzprofessorin für Stadtplanung an der Technischen Universität Łódź, Małgorzata Hanzl, in ihrer Monografie nach. H. arbeitet mit einer interdisziplinären Methode, die Techniken aus der Architektur und das Studium von historischem Quellenmaterial wie Karten, Fotografien und Steuerregistern mit raumtheoretischen Zugängen von Denkern wie Henri Lefebvre und Andrea Löw sowie soziologischen Ansätzen von Theodor W. Adorno bis Pierre Bourdieu verbindet, und fragt nach den „culture specific characteristics“ (S. 47) ehemals jüdischer städtischer Räume in Zentralpolen.

Im ersten Buchteil (S. 47–170) versucht H. zunächst, die „Everyday Jewish Culture“ (S. 57) in der gesamten Region Zentralpolen und ihre Veränderungen vom 11. Jh. bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkriegs zu rekonstruieren. In diesem äußerst kompakt gestalteten Kapitel referiert die Autorin die Geschichten jüdischer Gemeinden in mehreren Städten. Dabei fokussiert sie sich vor allem auf Dynamiken in der Demografie, auf wirtschaftliche Veränderungen wie die Industrialisierung, auf ideen- und religionsgeschichtliche Prozesse wie das Aufkommen des Chassidismus oder des Zionismus sowie auf politische Brüche wie die Teilungen Polens. Diese im Lichte des behandelten Zeitraums und der Vielzahl der Schauplätze etwas holzschnittartig herausgearbeiteten strukturellen Prozesse und Zäsuren setzt H. daraufhin auf einer übergeordneten Ebene mit den städtebaulichen Dynamiken Zentralpolens in Dialog: So skizziert sie zunächst die Typologie einer Kehilla im frühneuzeitlichen Polen und umreißt die prägende „shtetl culture“ (S. 94), um in der Folge zu veranschaulichen, wie die soziale Auffächerung der jüdischen Gemeinden auch eine Diversifizierung jüdischer Räume zeitigte.

Während sie überzeugend aufzeigt, wie sich die Dynamiken des gesellschaftlich-politischen Ein- und Ausschlusses von Juden durch räumliche Segregation auch städtebaulich manifestierten, stellt sich an einigen Stellen jedoch die Frage nach der Kulturspezifität der beschriebenen Prozesse: Was die Erschließung neuer Flächen für Produktionsgebäude und der Bau neuer Siedlungen für die Arbeiter durch jüdische Unternehmer in Ozorków und Stryków im 19. Jh. (S. 100 f.) – abgesehen von der Religionszugehörigkeit der handelnden Akteure – über die spezifisch jüdische Prägung dieser städtischen Räume aussagen soll, bleibt unklar. Die von ihr gewählten Beispiele zeigen auf, dass sich H. auf eine breite Konzeption des „jüdischen Raums“ stützt: Sie versteht darunter sowohl Räume, die von