

menthandschrift erhaltene und kaum bekannte Itinerar eines in Diensten König Wenzels IV. stehenden Ritters Václav/Wenzel (*De locis praecipuis in Francia et Gallia*, 1402/03), der *Commentarius* des böhmischen Edelmanns und Diplomaten in Diensten des Jaroslav Lev von Rosenberg, Václav Šásek von Birkov, der halb Europa bereiste und seine Erinnerungen in tschechischer Sprache festhielt, sowie der eingangs schon erwähnte Bericht des Adligen Johann. Eine dritte Gruppe präsentiert drei kurze anonyme Itinerare und Verzeichnisse, die Reiseberichtsfunktionen erfüllten, praktische Informationen enthielten und als Ergänzung anderer Werke dienten (u. a. die Beschreibung heiliger Stätten in Palästina). Auch hier ist die gut lesbare handschriftliche Überlieferung zu erwähnen.

Eine knappe Zusammenfassung, eine immerhin 25 Seiten umfassende Bibliografie sowie zwei ausführliche Register stehen am Ende dieses gut lesbaren, methodisch klug konzipierten und im aktuellen interdisziplinären Forschungsdiskurs verorteten Bandes.

Leipzig

Thomas Krzenck

Martin Pjecha: Theo-politics of the Hussite Movement. From Reform to Revolution. (Studies in Medieval and Reformation Traditions, Bd. 246.) Brill. Leiden – Boston 2024. VIII, 284 S. ISBN 978-90-04-70053-6. (€ 112,-.)

This is an important book. Studies of the Hussite period have increased exponentially in the past 25 years. This one stands out. What Martin Pjecha achieves is a new intellectual history advancing from revolt to revolution and reform to reformation. Eschewing the well-worn paths of Waldensian, Free Spirit, Joachite, Wyclifite or Marxist explanations, P. proposes a political theology of the Hussite movement. Of special note is the role of Christian Platonism in the intellectual dimensions of the Czech experiment, drawing well-deserved attention to Matěj of Janov and succeeding in elaborating a convincing argument for its significance. Most importantly, the pessimistic Augustinian world view recedes and is eclipsed by a Platonically-inspired Hussite emphases on individual activism, historical optimism, and confidence in human ability. This is a dramatic shift. P. argues that Hussitism cannot be limited to leaders like Jan Hus, Jerome of Prague, Jakoubek of Stříbro and others. Instead, a bevy of secondary figures deserve careful consideration.

The fundamental question is this: “What is the intellectual context which Hussite radicals draw from, and what are the norms, symbols, and assumptions that they inherit” (p. 13)? What drifts from the center is the ambivalent intellectual legacy of Augustine and his reluctance to assign meaningful roles to human agency in terms of cultural advance, religious reform or soteriological outcomes. For all the emphasis upon Scripture, ontological identity of cosmic truth resides in the eucharist. Janov departs from the Augustinian emphasis on sin and draws attention to the incarnation that provides a connection between creation and the law of God. In vain one searches the corpus of Janov’s work for traces of predestination and arguments for pathological sin within humanity. Instead Janov comes close to the idea of apocatastasis found in Christian Platonism. Creation is imprinted with divine will. The disruption of sin is temporary. Incarnation, Scripture and Eucharist produce everything required for renewed humanity.

P. argues that many Hussites reflected these convictions. Coupled with traditions of realism within philosophy and theology, and embracing Christian Platonism more broadly, Hussite thinkers settled upon ideas of social order, paradigms of authority, and solutions aimed at reforming corruption in faith, politics and the church. This results in a theological revolution. Wyclif’s *lex dei* and Janov’s *regula principalis* are central motifs, bypassing the *sola fide* Biblicism of other reformers, proposing the law of God as a theological, social and political program. Truth is dynamic rather than static. Continuing biblical authority is interpreted in a sense that may be significantly different from the original. Hussite reformers maintained confidence in the human capacity to know God with a commensurate impatience for human (including ecclesiastical) traditions thought to be responsible for the corruption of faith. This included traditional exegesis and dogmatics. Put into

practice, Hus and his followers undermined the foundations of medieval order. Allegations of antinomianism and heresy followed but the path to reform had been charted.

Jakoubek declared that collective punishment might befall entire communities for tolerating sin and ignoring the law of God in its fullest dimensions. Other ideologues, fixated on purity and pollution, echoed a similar refrain. But sin was not solely individual. The Wyclifite theory of top-down reform is insufficient. Kings as much as bishops required correction, political and ecclesiastical transgressions amounted to sin, and the latter constituted crime that had to be treated as such. P. identifies key battlegrounds as hermeneutics, theology, and concepts of authority. Privileging Augustine's pessimistic anthropology led the Latin church to hereticate the main thrust of Hussitism. Utraquism could not simply be a spiritual consideration; it was symbolic and significantly political. Did Hussites envision apocatastatic outcomes? The mere idea sent a shudder through the church hierarchy.

A program of individualism and voluntarism emerges. Failure to appreciate this dimension of their socio-religious existence overlooks the political significance of utraquism. P. underscores this as an historiographical lacuna. Once more, the ideas of Janov are crucial, especially his rejection of the secular nature of politics. The facile separation of sacred from secular finds no resonance in Hussite thought. Against Wyclif, Janov promoted reform from the ground up; an impulse permeating all of life equally. Preaching is subordinated to eucharistic devotion. The text is important as a signifier and guide but unity with God is achieved in the sacrament. Politics assume sacral dimensions, opposition to these core emphases amounted to "useless questions" and the "shit of Antichrist" (p. 168).

Detractors worried that the Hussite program had veered out of Christianity altogether. Polemicists rejected the ideas in theory and in practice. One hostile source accused Hussites of resorting to violence when persuasion failed. When words falter they employ the violence of fists, clubs, swords and cudgels and by these weapons assert the rectitude of their program. The Hussite revolution failed partly as a result of its own success. Wyclif's ideas, frail as they eventually became in Bohemia, continued to command a modicum of support. It remains an unresolved historiographical Gordian knot to explain the rise of the Taborite movement within Hussitism. The story is well-known and has often commanded the lion's share of scholarly attention; the best account is Howard Kaminsky's 1967 monograph.¹ P. reckons there is more to the story. He is right to stake that claim, drawing attention to the exaggerated role of the priest Jan Želivský and suggesting a more careful evaluation of the authentic "Hussite" dimension to the Taborite phenomena which consistently proclaimed that Word and Sacrament could restore the *imago dei* within humanity. The idea was sufficiently salutary to resist the fire and sword of alien crusaders, ecclesiastical interdict, excommunication, and execution. More than that, it justified holy war. This was a natural response to an optimistic view of the future; a radicalized eschatological vision. This was the Hussite program.

There was a downside. The confidence in anthropological optimism may have contributed to a cooling of sacramental devotion and eucharistic fervor. The idea may seem foreign to Hussite religious practice but one looks for an explanation to satisfy the absence of the kingdom of God in Hussite Bohemia. One of the Taborite prophets suggested the advent had occurred but Christ found the faithful asleep. On a more positive side, the theopolitical program required participation in politics as a means to human progress.

P. has elaborated a passionate and persuasive argument that seeks to overcome previous deterministic histories that account for the Hussite/Taborite moment as a result of desperation and deteriorating existential conditions. He maintains an intellectual continuity from Janov to Tabor within Hussite thought including a vibrant Christian Platonic component and an underappreciated mysticism, arguing both belong at the center of analysis. He builds this case on careful analysis of primary sources. What is urgently required now is a thorough assessment of Janov's confident humanism amongst the Taborites and an up-to-

1 HOWARD KAMINSKY: A History of the Hussite Revolution, Berkeley, Calif. et al. 1967.

date intellectual elaboration of Matěj of Janov; an essential factor hitherto minimized. P. recognizes that more research is required but this need not detract from his considerable achievement.

Armidale

Thomas A. Fudge

Geschichtsschreibung im frühneuzeitlichen Baltikum. Hrsg. von Stefan Donecker. (Schriften der Baltischen Historischen Kommission, Bd. 26.) LIT. Münster 2023. 243 S., III., 1 Kt. ISBN 978-3-643-14658-8. (€ 34,90.)

Die frühneuzeitliche livländische Chronistik weist mehrere herausragende Autoren auf (Johann Renner, Balthasar Russow, Dionysius Fabricius, Thomas Hiärne und Christian Kelch), deren Werke in der historischen Forschung intensiv rezipiert und deren Chroniken umfassend analysiert worden sind. Das Genre Chronik verlangt in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung nach einer sorgfältigen textkritischen Analyse als auch einer Kontextualisierung im Rahmen anderer zeitgenössischer Quellen. Zwar verfolgten die Chronisten das Ziel, ihre Gegenwart zu beschreiben, doch geschah dies stets im Dienste spezifischer politischer, ideeller oder sogar ideologischer Zielsetzungen. Neben den weithin bekannten und oft genutzten Chroniken existiert jedoch eine Vielzahl weniger bekannter Texte, die ebenfalls chronikalische Züge tragen. Der von Stefan Donecker (1977–2022) herausgegebene und posthum publizierte Sammelband mit sechs Beiträgen widmet sich diesen weitgehend in Vergessenheit geratenen Schriften und stellt sie in den Kontext der reichen frühneuzeitlichen Geschichtsschreibung Livlands.

Der einleitende Beitrag von Antje Thumser befasst sich mit der *Liefländischen Chronica* des Bartholomäus Grefenthal – einer Darstellung der Geschichte des Erzbistums Riga. Obwohl Friedrich Georg von Bunge diese Chronik bereits 1847 im fünften Band der *Monumenta Livoniae Antiquae* veröffentlichte, hat sie bislang in der historischen Forschung nur geringe Beachtung gefunden. Thumser's Ziel ist es, den Entstehungskontext und die Datierung der in der Sächsischen Landes- und Universitätsbibliothek Dresden aufbewahrten Handschrift zu klären, die Autorschaft zu bestimmen sowie die verwendeten Quellen und die Arbeitsweise des Autors zu analysieren. Die Chronik ist Teil eines größeren historiografischen Konvoluts, zu dem u. a. eine lateinische Beschreibung Livlands, ein Verzeichnis der Ordensburgen, eine Landkarte sowie verschiedene Rechtstexte gehören. Sie beginnt im Jahr 1160 mit der sogenannten „Aufsegelung“ und endet im Jahr 1557 mit der Einsetzung Wilhelms von Fürstenberg als livländischer Ordensmeister. Während man lange annahm, die Entstehung des Textes sei um 1560 anzusetzen, zeigt die Analyse der Wasserzeichen, dass die Chronik zwischen 1618 und 1625 niedergeschrieben wurde. Das zugrundeliegende Quellenmaterial geht auf Marcus Grefenthal zurück, einen aus Gera in Sachsen stammenden Beamten im Dienst des Erzbischofs von Riga, der um 1556 eine umfangreiche Sammlung von Urkunden, Rezessen und anderen Dokumenten aus Livland nach Sachsen brachte. Nach seinem Tod im Jahr 1588 übernahm sein Sohn Bartholomäus dieses Material. Die Bei seiner Darstellung der Geschichte des Erzbistums Riga bedient sich Bartholomäus Grefenthal der im 16. und frühen 17. Jh. gängigen historisch-eklektischen Methode: Er übernahm das ihm vorliegende Material unkritisch und verarbeitete es zu einer chronologisch geordneten Abfolge von Nachrichten.

Der Beitrag von Martin Klöcker widmet sich Nikolaus Specht, einem aus Reval (Tallinn) stammenden Theologen, der ab 1642 als Diakon und ab 1651 als Pastor an der Revaler Nikolaikirche tätig war. Während seines Studiums in Wittenberg hielt Specht Ende des Jahres 1629 eine akademische Lobrede auf Livland mit dem Titel *Oratio de Livonia*, die 1630 im Druck erschien. Die 44 Seiten umfassende Publikation ist dem Genre der *oratio historica* zuzuordnen und den Bürgermeistern, Ratsherren und Ältermännern von Reval gewidmet, die dem jungen Mann ein Stipendium gewährt hatten. Marginalien strukturieren die Rede thematisch in einzelne Abschnitte. So behandelt Specht unter anderem die Herkunft, den Namen, die geografische Lage, die Ausdehnung und das Klima Liv-