

schaus. Ein Verzeichnis der Interviews fehlt jedoch. H. stellt in ihrer Analyse die veränderliche Selbstidentifizierung Kruszewskis, insbesondere seinen Patriotismus und sein Verhältnis zur polnischen Diaspora, in den Mittelpunkt. In diesem Zusammenhang hebt die Autorin die vielfältigen Formen hervor, die Patriotismus in individuellen Selbstkonzeptionen einnehmen kann – mehrere patriotische Zugehörigkeiten könnten in einer Person nebeneinander bestehen. Gemäß dem Fokus auf die Identitätsentwicklung Kruszewskis im Kontext seiner Migrationsgeschichte, gliedert sich das Buch in seine prägenden Lebensabschnitte und vollzieht dabei die Entwicklung seiner Identität als polnisch-amerikanischer Grenzgänger und Brückenbauer nach.

Das erste Kapitel widmet sich der Familiengeschichte Kruszewskis und seiner „patriotischen Erziehung“ (S. xviii) bis zur deutschen Besatzung. Dabei befragt H. Kruszewski auch zu seinen Erinnerungen an antisemitische Gewalt und das Warschauer Ghetto, in dessen Nähe Kruszewski zu dieser Zeit lebte. Dann folgt ein Kapitel zu seiner Beteiligung am Warschauer Aufstand durch seine Mitgliedschaft in den *Szare Szeregi* (Grauen Reihen), wo er u. a. im Postdienst als Kurier eingesetzt wurde: „at this stage Kruszewski terms himself Polish without hesitation“ (S. xviii). Seine Zeit als Kriegsgefangener, die er vor allem im Stammlager X B bei Sandbostel verbrachte, bildet den Kern des dritten Kapitels. Hier habe sich die Ankunft evakuierter KZ-Insassen besonders in sein Gedächtnis eingebrannt. Seinem eigenen Selbstverständnis nach ist Kruszewski eher ein Pfadfinder geblieben. Deshalb – und von dieser schwierigen Entscheidung handelt das vierte Kapitel – habe er keine militärische Karriere angestrebt. Die folgenden Kapitel handeln von Kruszewskis Weg über Großbritannien in die USA, wo er eine akademische Karriere als Politikwissenschaftler einschlug und immer engeren Kontakt zur „Polonia“ aufbaute. Schließlich zog es ihn als Professor der Politikwissenschaft nach El Paso, wo er, nachdem er schon in seiner Dissertation zur Oder-Neiße-Grenze gearbeitet hatte, die Forschungsdisziplin der *Borderland Studies* vorantrieb. Überdies wurde er Board Member des El Paso Holocaust Museums und ein in der Presse gefragter Experte für die Staaten des damals sogenannten Ostblocks. Zum Zeitpunkt der Interviews mit H. beschrieb Kruszewski sich schließlich – nach mittlerweile 60 Jahren in den USA – als „American born in Poland“ (S. xviii). Die Biografie bietet einen interessanten Einblick in ein polnisches (Emigranten-)Leben in den USA und stellt einen gelungenen mikro- und akteurszentrierten Beitrag zur Migrationsgeschichte und zur Geschichte der *borderland studies* dar.

In all ihrer Unterschiedlichkeit sind beide Bücher als wichtiger Beitrag zu den Forschungen zu Grenzgebieten zu verstehen. H.s Forscherbiografie zeigt, wie Herkunft das Interesse an einer Fragestellung herausbilden kann, die dann zum wichtigen komparativen Forschungsgebiet wurde. C.s Studie verortet polnische Grenzgebietspolitiken und -projektionen gekonnt in einer europäischen, gar globalen Geschichte.

Berlin
Leipzig

Oskar Lietz
Maren Röger

Hana Svobodová: Sprachkontakt, Bevölkerungsaustausch und Sprachwechsel nach 1945. Am Beispiel von Braunau/Broumov in Böhmen. Peter Lang. Berlin u. a. 2024. 320 S., Ill. ISBN 978-3-631-88214-6. (€ 69,95.)

Das im Nordosten Tschechiens nahe der polnischen Grenze gelegene 7.000-Einwohner-Städtchen Broumov (Braunau) und seine Umgebung stehen exemplarisch für böhmische Regionen, in denen sich über die Jahrhunderte neben der ursprünglich tschechischen Bevölkerung ein wachsender deutschsprachiger Anteil etablierte, der häufig zahlenmäßige Dominanz erlangte. Auch Braunau galt bis 1945 als vorwiegend deutschsprachige Stadt, was sich aber mit der Aussiedlung der meisten Deutschen und der Ansiedlung von Menschen aus anderen Teilen der Tschechoslowakei änderte. Die aus solchen Verschiebungen resultierende komplexe sprachliche, insbesondere dialektale Situation in diesen Gegenden

ist bislang wenig erforscht. Insofern leistet Hana S v o b o d o v á mit ihrer Monografie, die aus ihrer Leipziger Dissertation von 2019 hervorgegangen ist, echte Pionierarbeit.

Im ersten von insgesamt zehn Kapiteln führt die Vf. in die Problematik ein und behandelt wichtige theoretisch-methodische, terminologische sowie quellenspezifische Grundlagen. Es solle „ein Gesamtbild der Sprachsituation im Untersuchungsgebiet aufgezeigt werden, welches zugleich einen Beitrag zur Erforschung des deutsch-tschechischen Sprachkontaktraumes darstellt“ (S. 11). Kap. 2 gibt einen Überblick über die deutsche Besiedelung der böhmischen und mährischen Randgebiete seit dem 12. Jh. und die Entwicklung des tschechisch-deutschen Zusammenlebens, ferner über die Geografie und Geschichte Broumovs. Nach der Präsentation von Informationen zum empirischen Teil ihrer Forschung (u. a. Kriterien der Befragung, Datenerhebung und -analyse; Kap. 3) geht die Vf. zum soziolinguistischen Teil ihrer Studie über (Kap. 4). Sie stützt sich vorwiegend auf Konzepte der amerikanischen und tschechischen Forschung und interessiert sich dabei namentlich für die Frage, was die Neubesiedelung nach der Vertreibung der Deutschen für Broumov und Umgebung in sprachlicher Hinsicht bedeutete. Da die Neusiedler:innen größtenteils aus ebenfalls zum nordostböhmischen Dialektgebiet gehörigen Nachbarregionen stammten, sei von einer weitgehenden „dialektalen Homogenität“ (S. 68) auszugehen. Es folgen ausführliche Listen zur Herkunft und dialektalen Zuordnung der Neuankömlinge, wobei auch weitere wesentliche soziolinguistische Faktoren wie Alter, Bildung/Beruf und Geschlecht berücksichtigt werden.

Der Schwerpunkt von Kap. 5 liegt im dialektologischen Bereich. An die Einführung in die Typologie der tschechischen Dialekte und deren Merkmale schließt sich die nähere Beschreibung der nordostböhmischen Dialektgruppe an, insbesondere des Broumover Dialekts. Wichtig ist in diesem Kontext der einschränkende Hinweis der Vf., dass die Dialekte in Tschechien aufgrund der starken Vereinheitlichungstendenzen durch die Hochsprache des Schriftschechischen (*spisovná čeština*) und das umgangssprachliche Gemeintschechische (*obecná čeština*) in der mittleren und jüngeren Generation nicht mehr sehr stark ausgeprägt seien und deshalb eher eine untergeordnete Rolle spielten. Einige Bemerkungen zu den früheren deutschen Dialekten in Böhmen, insbesondere zum „Braunauer Dialekt“, leiten über zur Thematik von Kap. 6, den deutsch-tschechischen Sprachbeziehungen in der behandelten Region. Auf der Grundlage kontaktlinguistischer Methoden betrachtet die Vf. den dort lange Zeit herrschenden Bilinguismus in seiner historischen Entwicklung. Diese ließe sich grob als Prozess von der tschechischen Einsprachigkeit im Mittelalter über die Zweisprachigkeit, in der das Deutsche zunehmend zur dominierenden Sprache wurde, hin zur erneuten tschechischen Einsprachigkeit nach 1945 skizzieren.

Im 7. Kap. widmet sich S. gezielt ihren empirischen Untersuchungen, deren Ergebnisse in eine umfassende Beschreibung des Broumover Dialekts nach phonetischen, morphologischen, syntaktischen und lexikalischen Kriterien münden. Ein exemplarischer Vergleich mit dem Nachbardialekt der Region um Hlavňov ergibt kaum signifikante Unterschiede, was die These von der „dialektalen Homogenität“ nach 1945 bestätigen soll. Kurz angeprochen werden auch einige Besonderheiten des Tschechischen, wie es von der deutschsprachigen Bevölkerung Broumovs verwendet wurde. Kap. 8 listet – vorwiegend lexikalische – Elemente aus dem Deutschen auf, die sich bis heute im Broumover Dialekt erhalten haben, sowie umgekehrt tschechische Einflüsse im früheren „Braunauer Dialekt“. In den beiden letzten Kapiteln werden die wichtigsten Ergebnisse der Arbeit resumiert, wobei insbesondere die Zugehörigkeit des Broumover Dialekts zur nordostböhmischen Dialektgruppe, seine Homogenität nach 1945/46, der Einfluss sprachlicher und nichtsprachlicher Faktoren (Alter, Bildung) auf die Verwendung des Dialekts sowie die anhaltenden Nachwirkungen des deutschen Einflusses auf diesen in den Vordergrund gestellt werden. Ergänzt wird das Resümee um eine – leider nur sehr knappe – Prognose zu den weiteren Entwicklungen im sprachlich-dialektalen Bereich. Außerdem werden Möglichkeiten diskutiert, inwieweit die vorgelegten Ergebnisse im Schulunterricht Verwendung

finden könnten. Der Anhang enthält neben Literatur- und Quellenverzeichnis auch die transkribierten Texte aus den Befragungen bzw. Interviews.

Die Leistung der Studie kann vor allem darin gesehen werden, dass hier das Sprachprofil einer abgegrenzten, überschaubaren Region in diachroner wie synchroner Perspektive auf der Grundlage reichen Textmaterials beleuchtet und das Zusammenspiel der dort im Laufe der Geschichte aufeinandergetroffenen Sprachen und Dialekte systematisch beschrieben werden. Die Erkenntnis, dass der Kontakt von alteingesessener tschechischer Bevölkerung und Neusiedler:innen nach 1945 in sprachlicher Hinsicht kaum Wirkung entfaltete, ist freilich erwartbar und wenig überraschend. Interessanter erscheint mir da schon die Tatsache, dass im Broumov Dialekt dort, wo er überhaupt noch gesprochen wird, d. h. vor allem in der älteren Generation, ein starker Einfluss des Deutschen lebendig geblieben ist.

Die Untersuchung ist in einer ausgesprochen klaren, gut nachvollziehbaren Sprache geschrieben und besticht durch eine übersichtliche Strukturierung, ein systematisches wissenschaftliches Vorgehen und eine Fülle an Beispielen und Belegen. Mitunter übertreibt es die Vf. mit der Gründlichkeit aber ein wenig, etwa wenn sie aus der Literatur bekannte bzw. gut recherchierbare Sachverhalte detailliert ausbreitet, bei denen kurze Quellenverweise ausreichen würden (vgl. z. B. den ausführlichen Überblick über die tschechische Dialektologie). Dieses Ausholen behindert letztlich den thematischen Duktus nicht unerheblich. Neben diesem zugegebenermaßen eher formal-methodischen Problem gibt es auch ein paar grundsätzlichere Kritikpunkte: Die beiden zentralen thematischen Aspekte, Dialektzuordnung und Sprachkontakt, werden jeder für sich erschöpfend behandelt, stehen aber merkwürdig isoliert und unverbunden nebeneinander, so dass es schwierig ist, das eigentliche Anliegen der Arbeit zu identifizieren. Offen bleibt auch die klare Benennung des Forschungs-Inputs der Studie, woraus sich Anschlussmöglichkeiten für die weitere Forschung ableiten ließen. Schließlich vermisst man auch einen Hinweis darauf, inwieweit die untersuchte Region repräsentativen Charakter für das frühere ‚Sudetenland‘ beanspruchen darf und ob die erzielten Ergebnisse auch auf andere Gebiete übertragbar sind.

Summa summarum besteht die Bedeutung der vorliegenden Arbeit primär darin, dass sie einen umfassenden Pool an wertvollen Textmaterialien bereitstellt, viele neue Erkenntnisse im interdisziplinären Spektrum zwischen Linguistik, Historiografie, Kulturwissenschaft und Soziologie zutage fördert und gleichzeitig auf lange Zeit übersehene Problemfelder aufmerksam macht, deren weitere Erforschung fraglos lohnend wäre.

Marburg

Reinhard Ibler

Jerzy Giedroyc, August Zamoyski, Hélène Zamoyska: Listy 1956–1970. [Briefe 1956–1970.] Hrsg. von Agnieszka Papielska und Andrzej Stanisław Kowalczyk. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Łódź 2024. 716 S. ISBN 978-83-8331-403-7.

Die Edition beinhaltet den Briefwechsel zwischen Jerzy Giedroyc, dem langjährigen Redakteur der polnischen Exilzeitschrift *Kultura* und Leiter des Institut Littéraire mit Sitz in Maisons-Laffitte bei Paris, und dem Ehepaar August und Hélène Zamoyski. Giedroyc korrespondierte mit den beiden separat, wobei der Briefwechsel mit Hélène Zamoyski überwog.

Der international bekannte Bildhauer August Zamoyski (1893–1970) entstammte einer polnischen Adelsfamilie. Er studierte Philosophie in Fribourg (Schweiz) und Heidelberg, verbrachte in der Zwischenkriegszeit mehrere Jahre in Paris, lebte später (1940–1955) in Brasilien und ließ sich schließlich 1955 in Frankreich nieder.¹ In dieser letzten Phase seines Lebens konzentrierte er sich auf religiöse Werke und theoretische Überlegungen zum

1 Einen hervorragenden Einstieg in sein Leben und Werk bildet das Album: ANNA LIPA (Hrsg.): August Zamoyski. Myśleć w kamieniu [August Zamoyski. Im Stein denken], Warszawa 2019.