

über das Durchgangslager 231 in Wjasma endet mit sechs Fragen und dem Hinweis, diese „erfordern Antworten“, die jedoch ausbleiben, da eine „Zumessung von Verantwortung“ kaum möglich sei (S. 404-408). Daß die höchsten Todesraten weit entfernt von der Front eintraten oder daß in wichtigen betroffenen Gebieten im Herbst und Winter 1941 die zuvor erwarteten Gefangenenzahlen gar nicht erreicht wurden, bleibt unerwähnt. Letztlich wurde das Leben von drei Millionen Gefangenen nach A. sozusagen verschlamps – Verzeigung: Es starben „über eine Million Menschen“, wie es ohne Erläuterung heißt (S. 327).

Vor über 50 Jahren hat Gerald Reitlinger entsetzt auf die Tatsache hingewiesen, daß in den sowjetischen Gebieten unter deutscher Militärverwaltung 1941 prozentual weit mehr Juden ermordet wurden als in denen unter der – von eingefleischten Nazis geleiteten – Zivilverwaltung. Warum dies so war, diese Frage ist für A.s Argumentation nicht funktional, daher wird sie von ihm nicht gestellt, geschweige denn beantwortet. Im Kapitel zur Judenvernichtung – dem bei weitem kürzesten außer Einleitung und Fazit – lastet der Autor, natürlich neben der SS, einen Teil des Antriebs für antijüdische Aktionen von Wehrmachtstellen dem Antisemitismus der Einheimischen an, verbunden mit der falschen Aussage, daß „es in allen [besetzten sowjetischen] Gebieten zu Pogromen“ gekommen sei (S. 504 f.). Dem Umstand, daß deutsche Militäreinheiten „den Mord [an Juden] unmittelbar und auf Grund eigener Interessen [förderten]“ oder begingen, widmet der Vf. weniger als eine halbe Textseite unter Auslassung einschlägiger Autoren wie Norbert Müller oder Hannes Heer (S. 519, vgl. S. 523). Ohne ausreichende Quellenbasis erklärt er statt dessen, daß „der Massenmord an der jüdischen Bevölkerung in der Truppe zumeist abgelehnt“ worden sei (S. 529).

Die Minimierung oder das Verschweigen von Opferzahlen, das Zuweisen der Hauptverantwortung an Hitler, die SS, das OKW, vor allem aber an die Sowjets, der Verweis auf bedauerliche Umstände, die Verwischung von Verantwortung in elaborierten Substantivierungen und Passivkonstruktionen, verbrämt mit einigen Anleihen bei der Theorie von der kumulativen Radikalisierung, all das ist wohlbekannt. Sicher finden sich einige interessante Einzelheiten, letztlich muß man sich aber fragen, worin der originäre Forschungsbeitrag dieser Studie liegen soll.

Pittsburgh

Christian Gerlach

**Padomju okupācijas režīms Baltijā 1944.-1959. gadā.** Politika un tās sekas. Starptautiskās konferences referāti 2002. gada 12.-14. jūnijā, Rīga. **The Soviet Occupation Regime in the Baltic States 1944-1959.** Policies and their Consequences. Materials of an International Conference, 13-14 June 2002, Riga. (Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti, Bd. 9.) Latvijas vēstures institūta apgāds. Rīga 2003. 462 S., Beitr. in lett. und engl. Spr.

In 1998 the President of Latvia, Guntis Ulmanis, called for the establishment of a commission of historians to examine in detail the consequences for the country of the Nazi and Soviet occupation regimes in the period from 1940 to 1959. The commission began its work in the same year, and since then has published fifteen volumes of carefully researched historical investigations on various aspects of the main theme. The volume under review is the ninth, and it contains thirty-five papers presented at an international conference sponsored by the commission in 2002. Scholars represented in the volume and in the conferences came from Estonia, Lithuania, Latvia, Russia, Germany, and Sweden. The dominant languages of this and earlier volumes are Latvian and English, although two papers in the present volume are in Russian. A useful feature of the present and earlier volumes is their clear effort to reach an international readership: each paper is followed by a summary, almost always in English, certainly a necessity for the papers written in Latvian. Another impressive feature is that the reported research is always referenced to archival materials, in many instances of the heretofore unused kind.

The contents of the volume follow faithfully the sequence of plenary sessions of the 2002 conference. The first section (and session of the conference) deals with methodology,

terminology, and sources; the second with the organization of political power during the first Soviet occupation (1940-41) and in the post-1945 period. The third section analyzes policies of direct repression (deportations, imprisonments, etc), and the fourth the economic and social policies of sovietization and the demographic changes until 1959. The fifth section examines policies directed at churches, libraries, educational institutions, and monuments. The sixth is devoted to resistance, both armed and peaceful, to the Soviet regime; and the seventh deals with several themes of what after 1945 were becoming more-or-less permanent exile societies of Balts in Germany and Sweden.

The volume begins with précis of its contents by Iveta Sķiņķe, the chief compiler of the work, followed by a short address by Vaira-Vīķe Freiberga, President of Latvia, who addressed the 2002 conference and reiterated the charge of the commission. The book concludes with a four-page document of conclusions by the conference participants, and their suggestions about the directions further research should follow.

A short review of this volume cannot examine each contribution in detail. It should be said, however, that conference compilations of this type always have both strengths and weaknesses. Fortunately, the strengths prevail here. Even though the essays are all written by specialists and therefore enhance the possibility of centrifugal tendencies, the overall unity of the contributions delivers a useful portrait of the period, and adds substantially to our knowledge about it. A number of the authors (e.g. Erwin Oberländer, Heinrihs Strods, Irēne Šneidere, Elmārs Pelkaus, Kārlis Kangeris) are well-known for having published extensively on their topics elsewhere, thus contributing to the credibility of the collection. Most of the contributions use statistics intelligently and explicate the numbers, often with the help of well-designed graphic instruments. Wisely, the entire enterprise has incorporated the researches not only of professional historians, but also of archivists, librarians, and other non-historian specialists, which has broadened the coverage substantially. One of the conclusions drawn by the conference participants concerned the "need to continue research on the repressive politics and policies of 20<sup>th</sup> century totalitarian regimes" (p. 460). This is an important call, because these regimes may be declared archaic before they are thoroughly understood, in part because of the immediately threatening nature of emerging totalitarian ideologies of the 21<sup>st</sup> century and in part because a new generation of scholars are more likely to be preoccupied with these more recent forms.

Ames

Andrejs Plakans

**Historische Schlesienforschung.** Methoden, Themen und Perspektiven zwischen traditioneller Landesgeschichtsschreibung und moderner Kulturwissenschaft. Hrsg. von Joachim Bahlcke. (Neue Forschungen zur schlesischen Geschichte, Bd. 11.) Böhlau Verlag. Köln u.a. 2005. XX, 740 S. (€ 69,90.)

Die Idee, den jeweils aktuellen Forschungsstand zur Geschichte Schlesiens zusammenzufassen, ist nicht neu; neben dem zu besprechenden Werk ließen sich zahlreiche frühere – deutsche wie polnische – Veröffentlichungen anführen. Was in diesem Fall aber besondere Aufmerksamkeit verdient, ist der Umstand, daß den Autoren der einzelnen Beiträge vom Hrsg. Joachim Bahlcke ein äußerst detaillierter Fragenkatalog vorgegeben wurde. Sie hatten nicht nur Anfänge, Entwicklung und Methodologie der von ihnen jeweils bearbeiteten Forschungsbereiche zu behandeln, sondern neben den Ergebnissen auch die Defizite und Desiderate zu benennen. Gefordert war zudem eine Liste der wichtigsten Publikationen und Quellen zu den jeweiligen Themen. Erklärtes Ziel des Hrsg.s, der neben den die überwiegende Mehrheit bildenden deutschen auch drei polnische Autoren (jedoch keine tschechischen!) für die Mitarbeit gewinnen konnte, war die Überwindung national(istisch)er Sichtweisen der Geschichte dieser Region.

Die Zahl der enthaltenen Beiträge ist beeindruckend. Sie umfassen Archäologie, Handschriftenkunde, Urkundenforschung, Druck- und Buchgeschichte, Historiographiegeschich-