

Eine Quelle von der Jahreswende 1940/41 zur Sowjetisierung der baltischen Staaten

Vor einigen Monaten stieß die lettische Historikerin Dr. Irēne Šneidere, die mit einer Reihe von Dokumenteneditionen und Beiträgen vornehmlich zur Zeitgeschichte Lettlands hervorgetreten ist, im Russischen Staatsarchiv für soziale und politische Geschichte (*Rossiiskij gosudarstvennyj archiv social'no-političeskoj istorii*, RGASPI) auf ein undatiertes und ohne Verfasserangabe gebliebenes Dokument, das höchst aufschlußreiche Angaben zur Frühphase der Sowjetisierung in den baltischen Staaten enthält. Als Entstehungszeitpunkt konnte sie Ende Dezember 1940, als Urheber den Sekretär des Zentralkomitees der KPdSU Andrej Andreevič Andreev wahrscheinlich machen. Durch Vermittlung von Prof. Dr. Alfred Erich Senn, profundem Kenner der Zeitgeschichte Litauens, gelangte eine Xerokopie dieses interessanten Quellenfonds an die Redaktion der ZfO, die sich daraufhin entschlossen hat, eine Edition dieses Dokuments gemeinsam mit einer Übersetzung und Kommentaren von Irēne Šneidere und Alfred Erich Senn zur Spezifik der Quelle, zum zeitgenössischen Hintergrund und zur Person des vermutlichen Verfassers zu veröffentlichen.

Die buchstabengetreue, mit Nachweisen von handschriftlichen Korrekturen und Ergänzungen sowie möglicher Übermittlungsfehler versehene Abschrift des maschinengeschriebenen Dokuments sowie die Übersetzung mit erläuternden Hinweisen ist Heidrun Krämer, Marburg, zu verdanken. Seitenumbrüche im Original werden durch Zahlen in eckigen Klammern markiert.

Die Redaktion

The Soviet Government's Plans in the Baltic in 1940-1941

Irēne Šneidere

There is no need to remind the reader that archive studies constitute the basic work of the historian. Research on the history of Latvia, Lithuania and Estonia from 1940 to 1990, during which time the three states formed part of the USSR, is impossible without the use of documents in the archives in Moscow, but only after the collapse of the Soviet Union could foreign researchers gain access to these archives. The document published below is kept in the Central Party Archive of the Institute of Marxism-Leninism of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union – today called the Russian State Archive of Social and Political History (*Rossiiskii gosudarstvennyj arkhiv sotsial'no-političeskoj istorii*, RGASPI). Concentrated here are documents covering the period from the beginning of the 20th century up to 1953, i.e. the death of Stalin. Until the early 1990s, only a very limited circle of researchers had access to it. Even today, part of the archive

material is not accessible to foreign researchers, and Russian researchers require a special permit in order to use it.

The report published here is to be found in the personal record collection on Andrei Andreev. I was advised to look into this particular collection on this Soviet leader by Moscow historian Natalia Lebedeva, who has studied the murder of the Polish soldiers in Katyn' in the spring of 1940.¹ The Katyn' tragedy is in a way connected with the occupation of the Baltic States: The murder of Polish prisoners freed spaces in the camp for prisoners-of-war from the Baltic States, should the Red Army encounter armed resistance in June 1940 in Latvia, Lithuania and Estonia.²

The document is a report, undated but probably written in late December 1940, by Central Committee Secretary Andrei Andreevich Andreev (1885-1971), a member of the Politburo of the Central Committee of the All-Union Communist (Bolshevik) Party, AUCP(b), on the situation in Latvia, Lithuania and Estonia after their incorporation into the Soviet Union in the summer of 1940. This is so far the only document we have on this subject compiled by a high-ranking member of the Soviet leadership, and it gives a very pragmatic appraisal, without any ideological veneer, of the situation in the Baltic States before the Soviet occupation, describing the first steps of "socialist construction", along with shortcomings and faults, and also mapping out the further course of sovietization.

As is known, during Stalin's rule, important decisions were generally taken personally by the leader or else by a very limited circle of people (sometimes known as the "*blizhnii krug*"), and no minutes of the discussions were recorded. This means that now historians can sometimes only guess (with varying degrees of confidence) as to what exactly prompted particular decisions at the top level. Precisely from this point of view, the document in question is hard to overestimate. Andreev's report is addressed only to Stalin and Vyacheslav Molotov – the two highest-ranking leaders of the USSR at that time. Molotov, a member of the Politburo, held the post of Chairman of the Council of People's Commissars, i.e., he led the Soviet government, and he was also Commissar for Foreign Affairs. Unfortunately, we cannot say with certainty that the addressees actually read the document, since the copy in the archive is not marked as having been read by them. This may in fact have been a draft. However, considering that events in the Baltic States

¹ NATALIA LEBEDEVA: Chetvertyi razdel Pol'shi i Katyn'skaja tragediia [The Fourth Partition of Poland and the Katyn Tragedy], in: Drugaia voina, ed. by JURII AFANAS'EV, Moskva 1996, pp. 237-295; Katyn'. Plenniki neob'javlennoi voiny. Dokumenty [Katyn. Prisoners of Undeclared War. Documents], ed. by NATALIA S. LEBEDEVA, Moskva 1997.

² Katyn': Mart 1940 g. – sentiabr' 2000 g.: Rasstrel. Sud'by zhivyykh. Ekho Katyni. Dokumenty [Katyn: March 1940 – September 2000. Execution. Fates of the Living. Echo of Katyn. Documents], ed. by NATALIA S. LEBEDEVA, Moskva 2001, pp. 175-176, 180-181.

proceeded in complete accordance with the advice given in the document, we may conclude that Andreev's plan won acceptance at the top level.

Among the large amount of material that Andreev received as an official, such as congratulations from workers and other standard documents of little importance, his personal collection also includes several important papers relating to the situation not only in the Baltic, but also in the Belarusian SSR in 1940-1941, particularly in its western part, which was incorporated into the USSR at the beginning of the Second World War. Andreev was in charge of the organizational concerns of the Communist Party and therefore it was his task to monitor the process of annexation and incorporation of the Baltic States, a process that was concluded in early August 1940. However, this was only the first step, followed by a "time of great changes". This essentially meant the complete integration of the new Soviet republics into the system existing in the Soviet Union – the establishment of a Soviet regime. This involved drastic, forcibly imposed changes in all spheres of social life. The first phase, the Soviet occupation, brought the abolition of the three states' national independence and began dismantling their state structures, while the sovietization implemented in the months that followed, described in the historiography of the Soviet period as "socialist transformation", encompassed not only the political sphere, but also the economic, social and cultural spheres and thus affected every person living in these countries.

Of course, "socialist transformation" could not proceed unguided. In order to monitor it, the USSR legations that had functioned before the occupation were transformed in August 1940 into apparatuses of the Central Committee of the AUCP(b) and the USSR Council of People's Commissars. The former envoys accordingly became plenipotentiaries. In the Kremlin, Andreev directed the process, and it was he who determined the course of "socialist transformation", its pace and main directions, as well as the methods to be used for implementing this transformation.

Judging from the document, Andreev was very well aware that, in order to undertake "socialist transformation", the new regime needed a social base of support. The Communist Parties were to play a central role, and therefore the document begins with an appraisal of the state of affairs in the Communist Parties of Latvia, Lithuania and Estonia. In the second half of the 1930s, Stalin had essentially destroyed the core structures of the Latvian, Lithuanian and Estonian Communist Parties; in place of party central committees, provisional secretariats had been established (the Illegal Bureau in Estonia). This hindered the recruitment of new members, and now the parties had to organize new cells not only in the towns but also in the rural areas. Andreev in fact had a special interest in agriculture and rural organization. As Secretary of the Central Committee of the AUCP(b), Andreev even suggested that the party statutes be contravened in the name of building up more quickly the ranks of the Communist Parties in the occupied countries.

The first aspect of interest is the size of the Communist Parties in the Baltic States: they were very small. Andreev does not give any membership figures

for the Latvian Communist Party before the Soviet occupation. However, available sources indicate that in June 1940 there were 823 Communists in Latvia.³ These calculations are based on the membership lists of the Latvian Communist Party, compiled and submitted to the Central Committee of the AUCP(b) after the exchange of documents between the parties that took place in October-November 1940. This figure might not be regarded as very significant, had not Soviet historians artificially inflated the membership figures of the Communist Parties of Latvia, Lithuania and Estonia before the Soviet occupation, although only to a small degree. Thus, it was suggested that there were about 1000 Communists in Latvia, about 2000-2200 in Lithuania and no more than 150 in Estonia.⁴ However, Andreev gives different data: only 120 Communists in Estonia and 1220 in Lithuania. He rightly emphasises that party membership had increased quite rapidly up to the end of 1940. In June 1941, a year after the Communist Parties had become the ruling and sole parties in the Latvian, Lithuanian and Estonian SSR, their membership had grown to 5057, 4625 and 3723, respectively.⁵ These figures show that party membership had increased most significantly in Estonia.

The leading core of the parties mainly consisted of a stratum of officials of various ranks. One of the most significant sources contributing to the increase in Communist Party membership was undoubtedly the contingent of activists sent in from other regions of the Soviet Union. At that time, the Soviet Union could send Communists to work in any region whatsoever, even without asking their consent. The people sent included ethnic Latvians, Lithuanians and Estonians who had survived the "Great Purge", as well as middle-rank functionaries of different ethnic background (mainly Russians). The former had the undoubted advantage of knowing the local languages. Nevertheless, they were all strangers to the region, working together with the army of occupation.

Even before the occupation of the Baltic States, in May and the first half of June 1940, ethnic Latvians, Lithuanians and Estonians who had "gained experience in socialist construction" and were capable of implementing it in the Baltic were secretly transported to the Baltic States and placed in the Red Army bases. In late June 1940, they obtained legal status as advisors to ministers and heads of other institutions, and government leaders could make no decisions without the approval of these advisors. Andreev recommended that another 50-60 people be sent to work in each of the new republics of the USSR. Judging from the available archive material, these aims were exceeded

³ Calculated after: RGASPI, Collection 17, Series 22, Record 1607, pp. 23-252.

⁴ *Postroenie sotsializma v Sovetskoj Pribaltike: Istoricheskii opyt kompartii Litvy, Latvii, Estonii* [The Construction of Socialism in the Soviet Baltic: The Historical Experience of the Communist Parties of Lithuania, Latvia, Estonia], Riga 1982, p. 50.

⁵ *Ibidem*, p. 67.

considerably. In January 1941 alone, more than a hundred such specialists were sent to Latvia.

Looking at the events of the first year of the Soviet regime, we may conclude that the population was most concerned about three issues:

- nationalisation of business enterprises;
- the establishment of the system of terror,
- the establishment of collective farms.

Nationalisation was all-embracing: expropriated without compensation were not only industrial enterprises, but also workshops, banks, trading establishments, housing, hotels, hospitals, pharmacies, etc. One may say that nationalisation was in large measure complete by the beginning of 1941, although minor expropriation of private property continued in the spring of that year.

Since the restoration of independence of the Baltic States in 1991, historians have concentrated their attention on proving the fact of occupation in 1940, on the abolition of state structures and on the establishment of the system of terror and the consequences of this system's activities. Various economic issues have received less attention. However, any careful reader of this document will note that Andreev gives a detailed analysis of the situation in industry and agriculture. Quite logically, the Soviet Union strove to incorporate the economies of the occupied Baltic States, now Soviet republics, into its own economic structure, just as was subsequently done by Nazi Germany. As early as January 1941, Latvia, Lithuania and Estonia changed to a planned economy, and "socialist competition" was to contribute to the intensification of production.

However, the population was not so concerned about the extensive nationalisation, which directly affected only a fairly limited stratum of wealthy urban citizens. The reader will notice that Andreev devotes the greatest attention in his report to the problems of agriculture. The overwhelming majority of the population in Latvia, Lithuania and Estonia in the inter-war period lived in the countryside and were involved in agriculture. Before the Second World War, the urban population constituted 34% of the total population of Estonia. In Latvia, this figure was slightly higher (35%), while in Lithuania it was lowest (23%).⁶ Thus, an incomparably greater section of the population was directly affected by "socialist transformation" in the countryside.

Immediately following the Soviet occupation, representatives of power structures at all ranks had to answer questions posed by people alarmed at the prospect of collectivization. The word "*kolkhoz*" – "collective farm" – became a kind of spectre. No other measure taken by the regime of occupation caused such a distressed reaction from society as the threat of

⁶ Problemy sotsial'noi struktury respublik Sovetskoi Pribaltiki. S. statei [Problems of the Social Structure of the Republics of the Soviet Baltic. Collection of Articles], ed. by R.N. PULLAT, Tallin 1978, p. 40.

collectivisation. This was understood only too well by the local Communists and by the leadership in Moscow, who did everything possible to calm this fear. Rumors of possible collectivisation were dubbed “a provocation by the enemies of the people”. Newspapers published articles stating that collective farms would not be organised in the near future. Even in the declarations on the establishment of Soviet rule, the new leaders particularly emphasised the fact that their plans did not envisage the creation of collective farms. On 22 July 1940, the People’s *Saeima* of Latvia applauded the following statement: “All attempts to threaten the personal property of the peasants or undertake forcible organisation of collective farms, against the wishes of the working peasantry, will most certainly be combated as harmful to the interests of our state and those of the people. It is our duty to give a clear counter-blow to provocative rumours of the collectivisation of agriculture, which the Soviet authorities are said to want to impose forcibly on the peasants, and to suchlike attempts to disrupt the close and fraternal union of the workers and peasantry.”⁷ In the spring of 1941, a negative attitude towards collectivisation and its results was classified in accordance with Article 58 of the Criminal Code of the Russian SFSR as “counter-revolutionary agitation and propaganda”. Simply by describing the famine and miserable standard of living in rural areas of the Soviet Union, a person laid themselves open to the charge of “spreading rumours”.

On the other hand, in the frame of the agrarian reform of 1940-1941, land was allocated to poor peasant farmsteads, and all their debts accrued in the previous years were written off. These measures were positively received. In this way, the new regime was creating a social base of support in the countryside. However, no matter what was said in official speeches, the real aims of the land reform were twofold: nationalisation of land (under the Laws on Land, land was declared the “property of the people” and all land was expropriated without compensation, the farmers only being granted the right to use the land), and the creation of small, economically weak farms (with a mean size of about 15 ha), which would later be easier to subject to collectivisation. In order to implement this task, Andreev planned a whole series of measures. Interestingly, the published document uses the term “*kulak*”. This term had been introduced in the Soviet Union before collectivisation as a name for economically strong peasant farms. Andreev aimed the harshest action against these farms. The main formal criterion was land area, with 20 ha set as a limit; holdings exceeding this area being expropriated, together with expropriation of livestock. The regime demanded the repayment of debts to banks, even though in July 1940 these had ostensibly been written off for all “working peasants” (which means only that the farms of the “kulaks” and their owners were distinguished from the rest).

⁷ Sociālistiskās revolūcijas uzvara Latvijā 1940. gadā (20.VI–5.VIII): Dokumenti un materiāli [Victory of the Socialist Revolution in Latvia in 1940 (20 June – 5 August): Documents and Materials], Rīga 1963, p. 300.

Likewise, the "kulaks" were to be "ousted" from all leading offices, their farms were to be burdened with higher taxes and dues, and they were obligated to supply the state with greater amounts of produce.

It is significant that Moscow's representative was satisfied neither with the rate of implementation of the land reform nor with the results. Why was this? The answer is that, in Andreev's view, the so-called "kulak" farms still retained a strong economic position in the countryside. They had to be weakened even more, and these farmers "relocated outside the borders of the republic". The aim behind all these measures was to organise collective farms, a process that would, of course, be entirely "voluntary". However, considering that in the Soviet Union all voluntary activities were, in truth, compulsory, Andreev envisaged all possible action, including changes to the law, in order to implement collectivisation of peasant farms in the near future. Thus, the necessary preparations were to be carried out in the Baltic at a rapid pace in order to collectivise agriculture on the model of the USSR. This is indicated by the establishment of collective farms already in the first year of the Soviet regime.

Specific directions are also given with regard to the activities of local institutions in the sphere of trade and the transition to the Soviet rouble. In March 1941, the local currencies were completely taken out of circulation and replaced by the Soviet rouble.

Andreev was dissatisfied not only with the progress of the land reform, but also with the attitude of the local power structures (including the NKVD) towards "class enemies", who, he suggests, should simply be deported. The list of class enemies is a very broad one. These directions, too, were implemented.

Thus, on 14 June 1941, 43 000 people were simultaneously deported from the Baltic: about 15 000 from Latvia, about 18 000 from Lithuania and about 10 000 from Estonia. The men, who were in the minority, were separated from their families, arrested and sent to the Gulag camps, where most of them perished in inhuman conditions. The women, children (including infants) and old people were re-settled in distant parts of Siberia. None of the deportees were formally charged or sentenced by a court. The men were charged when they were already in the camps. This mass deportation represented the culmination of persecution in the first year of Soviet rule. Persecution of those whom the Soviet authorities regarded as real enemies or, for the most part, only potential enemies, began immediately following the occupation, in late June 1940, i.e., even before the declaration of Soviet power and incorporation into the Soviet Union. Subject to persecution at the very beginning were not only the most prominent representatives of the national elite, but, for example, also people who had been active in Russian nationalist organisations in the Baltic States during the inter-war period. It would be wrong to assert that persecution during the first year of the Soviet regime affected only the Latvians, Lithuanians and Estonians. The system established here was ruthless towards all ethnic groups and also towards all social groups

in the Baltic. Moreover, those who were tried were charged with crimes they were said to have committed “against the working class and the revolutionary movement” (Paragraph 13 of Article 58 of the Criminal Code of the RSFSR) or for “aiding the international bourgeoisie” (Paragraph 4 of Article 58 of the Criminal Code of the RSFSR), at a time when they had been law-abiding citizens of an independent state. Neither had they broken any Soviet laws. Some were tried for having worked in the state institutions of Tsarist Russia. Particularly harsh persecution was directed against the clergy, although during the first year of the Soviet regime, the church as an institution actually suffered comparatively little.

Judging from the document, Andreev was concerned that change of personnel in the courts had not taken place quickly enough. As regards the “struggle against the enemies of the people”, one can certainly say that these concerns were unfounded, since virtually all political cases were tried not by the courts, but by an extra-judicial institution – the Special Councils of the NKVD of the USSR. Whole lists of cases were heard, and neither the accused nor a lawyer was present. A decision of the Special Council could not be appealed. Every month, hundreds of potential or actual opponents of the regime were arrested in Latvia, Lithuania and Estonia. Between June 1940 and June 1941, 7,300 people were arrested in Latvia, and 8,000 in Estonia.⁸ Nevertheless, in spite of intensive persecution, Moscow felt that the local institutions were too liberal in their activities.

On Andrei Andreevich Andreev

Alfred Erich Senn

The *Bol'shaia Sovetskaia Enciklopediia*⁹ called Andrei Andreev “a faithful student and one of the closest comrades-in-arms [*soratinik*] of J. V. Stalin.” In 1939-1940, Andreev, in addition to being a member of the Politburo since 1932, was a secretary of the party's Central Committee, and chairman of the Central Control Commission of the Party. In 1935 he became the chairman of the Orgburo, which handled problems of party organization and administration. At the same time he managed “the industrial department” of the Central Committee and supervised the transport section. In 1940 he was also USSR

⁸ No NKVD līdz KGB: Politiskās prāvas Latvijā, 1940-1986: Noziegumos pret padomju valsti apsūdzēto Latvijas iedzīvotāju rādītājs [From NKVD to KGB: Political Trials in Latvia 1940-1986. Index of Inhabitants of Latvia Charged with Crimes against the Soviet State], ed. by RUDĪTE VIKSNE and KĀRLIS KANGERIS, Rīga 1999, p. 971; The White Book. Losses Inflicted on the Estonian Nation by Occupation Regimes, 1940-1991, ed. by VELLO SALO, [Tallinn] 2005, p. 38.

⁹ Bol'shaia Sovetskaia Enciklopediia, 2nd edition Moscow 1950, vol. 2, p. 428.

People's Commissar for Railway Transport, and in 1943 he became People's Commissar of Agriculture.¹⁰

In the latter 1930s, Andreev had distinguished himself by furious attacks on the chosen targets of the Stalinist regime. He justified the development of the Great Purge, saying: "There, where we are not active, the enemy is always active." He expressed anger about suicides among veteran Bolsheviks under attack because their actions constituted an evasion of their responsibilities to the regime: "We shall consider each and every suicide a confirmation of only one thing: it is the enemy who has shot himself and no one else." As he declared in 1937, "I think, comrades, that the CC of the party has at its disposal sufficient facts not only to remove Comrades Bukharin and Rykov from the register of the CC and to expel them from the party, but also to hand the case over to investigative organs."¹¹

Although, according to the Soviet encyclopedia, Andreev was one of Stalin's closest "comrades in arms," before Stalin's rise to power Andreev had shown sympathy for Trotsky's arguments. Born in 1895, he had joined the party in 1914. From 1920 to 1928 he was the chairman of the railway workers' union. The French socialist Alfred Rosmer later recalled meeting Andreev in 1923: "[H]e was a friendly and modest companion, who didn't mind us joking about his name – Andrei Andreevich Andreev. A member of the leadership of the Central Council of Trade Unions, he had been in a bloc with Trotsky at the time of the great debate on the trade union question."¹² Andreev also evidenced some sympathy for the ideas of Nikolai Bukharin. He seems to have been the only member of Stalin's wartime Politburo who had any record of having demonstrated sympathy for the arguments of Stalin's opposition. Nevertheless, after 1924 he was considered one of Stalin's supporters.

From the end of World War II until 1950, Andreev guided the Soviet Union's agricultural policy, but then, under criticism from the new agricultural expert, Nikita Sergeevich Khrushchev, he had to publicly confess that he had erred. According to some reports, he had already slipped from Stalin's good graces because his wife was Jewish, and at the 19th party congress in 1952 he was dropped from the Politburo.¹³ He died in 1971.

The document below is unsigned, but there is ample reason to consider Andreev the author. He was not a well known public figure. One western commentator called him "an efficient administrator," but "he lacked a distinct

¹⁰ See JOHN ARCH GETTY, OLEG V. NAUMOV: *The Road to Terror. Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932-1939*, New Haven 1999, p. 160.

¹¹ *Ibidem*, pp. 336, 338, 379.

¹² ALFRED ROSMER: *Lenin's Moscow*, London 1971, p. 201. French original: *Moscou sous Lenine*, Paris 1953, p. 274.

¹³ See ROY LAIRD: *The Politburo*, Boulder 1986, pp. 147-150; JOHN LÖWENHARDT, JAMES R. OZINGA, ERIK VAN REE: *The Rise and Fall of the Soviet Politburo*, New York 1992, p. 37; MERLE FAINSOD: *How Russia is Ruled*, Cambridge 1959, pp. 453-456.

political persona.”¹⁴ Another one once said of him: “Most colorless figure in the Politburo is easily Andrei Andreyevich Andreyev (known as Triple A), who has held innumerable posts without known distinction, who never writes or says anything for publication and is almost never mentioned in any connection, but whose photograph always turns up at the right place in time to dispel recurrent rumors of his disgrace.”¹⁵ This characterization tells us that the correspondents knew little of Andreev’s role in the party, but it does establish that public appearances, as opposed to party meetings, were apparently not Andreev’s style.

The very fact that the document is unsigned argues in favor of Andreev’s authorship. If this were a document distributed to all members of the Politburo, it would have a signature, not to mention a date. Obviously neither Stalin nor Molotov was the author, and the author was a high-ranking official of the Soviet regime, surely a member of the Politburo. It is, moreover, written in the first person singular – “schitaiu neobkhodimym”, “proizvedennoi po moemy ukazaniu” or “Na etu oshibku t. Derevianskogo mnoiu emu ukazano.” The power that the author claimed – for instance in modifying rules on party membership or in recommending deportation of priests from Lithuania – indicates that the author, a man, was of high rank and authority in the party.

The author, moreover, represented Moscow’s interests in the Baltic, not local concerns. The document pays most attention to the areas in which Andreev specialized. It makes no mention of defense or foreign policy; there is no mention of any German threat. Over one third, twelve of thirty-two pages, considers agriculture, and of course it begins with consideration of “party organizations,” an area of special concern to Andreev as chairman of the commission on party control. The complaints uttered in this document about the lack of “primary party organizations” in general and the need “to strengthen party organizations in the village” echo Andreev’s complaint to the 18th party congress in 1939 about the “unsatisfactory number of primary organizations and Communist Party members on the collective farms.”¹⁶

Andreev himself had told the 14th Party Congress (1925) that the communist parties of the union republics of the Soviet Union “all exist with the legal right of regional or provincial committees; the Party remains centralized, a unity from top to bottom.”¹⁷ By the end of 1940, the communist parties of the three Baltic republics were thereby responsible to the Politburo in Moscow, and Andreev was the member of the Politburo to whom, for example, Antanas Sniečkus, the head of the Lithuanian Communist Party, reported on his

¹⁴ EDWARD A. REES: *State Control in Soviet Russia. The Rise and Fall of the Workers’ and Peasants’ Inspectorate, 1920-34*, New York 1987, p. 202.

¹⁵ EDMUND STEVENS: *This is Russia – uncensored*, New York 1950, p. 13.

¹⁶ Cited in FAINSOD (cf. footnote 13), p. 227.

¹⁷ Cited *ibidem*, p. 306.

work in 1940 in Lithuania.¹⁸ Andreev also presided at the USSR Supreme Soviet's session accepting Lithuania into the Soviet Union.

By this time, 1940, moreover, Andreev had considerable experience in enforcing Moscow's will in various regions of the Soviet Union. According to J. Arch Getty, "Between June and September 1937, for example, A.A. Andreev traveled to Voronezh, Cheliabinsk, Sverdlovsk, Kursk, Saratov, Kuibyshev, Tashkent, Rostov, and Krasnodar to remove the territorial leaderships."¹⁹ In the Baltic, the problem was more to create and install territorial leadership rather than to remove anyone – such action perhaps did not require the physical presence of a Politburo member.

The document was a year end summary of Politburo concerns in the Baltic, most likely written in Moscow. The document bears no date. At the top of the first page there is the handwritten notation "1940g," and at the end "XII 1940." There are a few observations obviously added after January 1, 1941, but the bulk of the study was apparently written in December 1940. In a study published in Lithuania in 2000, a Russian scholar, Natalia Lebedeva, recounted Politburo concerns in the newly annexed lands from Finland to Bessarabia: On August 14, 1940, the Politburo called for expanding industrial production and enlarging the urban proletariat in the Baltic; on October 8, it accepted Baltic Communist Parties into the AUCP (b), recognizing previous membership in "fraternal communist parties"; on November 22 it called for adjusting pay and taxes in the Baltic to general Soviet standards; and in January 1941 it accepted plans for industrialization in the Baltic.²⁰ The document in hand may have even been a part of the discussions for the Politburo's decisions of January 1941. At the Fifth Congress of the LCP(b) in February 1940, Sniečkus clearly responded to the criticisms voiced in this document.

In summary, the document constitutes a year end summary of the first six months of Soviet rule in the Baltic region, together with recommendations for strengthening the party administration there, for reorienting the economy toward meeting Moscow's needs, and for deportations of enemies and resisters, "*svoloch*", as the author called them. The absence of both signature and date, as well as the hand-written correction of a word, indicate that this was a draft, and Andrei Andreevich Andreev was most likely the author.

¹⁸ Aleksandras Slavinas, in 1940 a member of the Soviet counterintelligence specializing in following German affairs, quoted Sniečkus as saying: "When they summoned me now to the CC AUCP (b) for a conversation with CC secretary Andreev [...]" ALEKSANDR SLAVINAS: *Gibel' Pompei* [The Downfall of Pompeii], Tel Aviv 1997, p. 237.

¹⁹ GETTY, NAUMOV (cf. footnote 10), p. 454.

²⁰ NATALIA LEBEDEVA: VKP(b) CK Politbiuras ir 1939-1941 m. prijungtų prie SSRS teritorijų sovietizavimas [The AUCP(b) CC Politburo and the Sovietization of the territory annexed to the USSR in 1939-1941], in: *Genocidas ir rezistencija* 7 (2000), pp. 89-100.

– Es folgen nacheinander die Übersetzung und die Abschrift der Quelle –

An Genosse I.V. STALIN

An Genosse V.M. MOLOTOV

Nachdem ich mich genauestens mit dem Stand der Arbeit in Lettland, Litauen und Estland vertraut gemacht habe, erachte ich es für notwendig, folgendes mitzuteilen:

I. DIE PARTEIORGANISATIONEN

Die Parteiorganisationen Lettlands, Litauens und Estlands waren, als sie den Untergrund verließen, schwach. Die größte Anzahl von Parteimitgliedern im Untergrund – 1220 Mann – hat es in Litauen gegeben. In Estland waren es nur 120 Mann. Jetzt sind es in Lettland 1518 Parteimitglieder, 1125 Mitgliederschaftskandidaten, in Litauen sind es 2321 Parteimitglieder, 565 Kandidaten, und in Estland sind es 1064 Parteimitglieder und 893 Kandidaten.

Die Hauptkräfte der Partei konzentrieren sich in den Städten, in den Dörfern und Amtsbezirken gibt es sehr wenige Kommunisten. Besonders wenige sind es in Estland. In Lettland gibt es in 363 Amtsbezirken überhaupt gar keine Kommunisten, in Litauen in 93 Amtsbezirken und in Estland in 159.

Es gibt wenige Parteibasisorganisationen. In vielen großen Fabriken und Eisenbahnbetrieben gibt es keine Kommunisten.

Die Zahl der Parteimitglieder, die über drei Jahre Mitglied und somit berechtigt sind, Empfehlungen für die Aufnahme in die Partei abzugeben, beläuft sich in Lettland nur auf 356, in Litauen auf 880 und in Estland auf 120.

Im Zusammenhang damit, daß es verhältnismäßig wenige Parteimitglieder gibt, die dazu berechtigt sind, Empfehlungen zur Aufnahme in die Partei abzugeben, und daß außerdem die Mehrheit der Parteimitglieder in den Volkskommissariaten und anderen zentralen Behörden der Republiken arbeitet, haben die Parteiorganisationen große Schwierigkeiten mit der Aufnahme neuer Mitglieder.

Die ZKs der KP(B) Lettlands, Litauens und Estlands haben die Frage aufgeworfen, ob Empfehlungen zur Aufnahme in die Partei auch bei einer Mitgliedsdauer von weniger als 3 Jahren abgegeben werden können. Ich hielt es für richtiger, statt dessen die Zeit herabzusetzen, die man eine vorgeschlagene Person durch Zusammenarbeit kennen muß: Anstatt der vom Statut geforderten Zeit von einem Jahr, die man die vorgeschlagene Person durch Zusammenarbeit kennen muß, sollte erlaubt werden, jemanden nach 5-6 Monaten zu empfehlen. Eine solche Maßnahme verbessert die Sache mit der Abgabe von Empfehlungen zur Aufnahme in die Partei auch noch deshalb, weil viele aus anderen Republiken kommende Kommunisten schon seit einem halben Jahr arbeiten, und so können sie Empfehlungen abgeben.

Zugleich ist es erforderlich, daß die ZKs der KP(B) Lettlands, Litauens und Estlands die Kommunisten, die zur Abgabe von Empfehlungen zur Aufnahme in die Partei berechtigt sind, dazu verpflichtet, die Genossen aus ihrer Umgebung besser kennenzulernen, sie zu studieren und beherzter für die Aufnahme in die Partei zu empfehlen. Eine Anweisung diesbezüglich wurde gegeben.

Im Zusammenhang damit, daß in einer Reihe von Parteiorganisationen der Estnischen SSR und anderer Republiken Parteimitglieder mit einer kürzeren als der vom Statut vorgeschriebenen Parteimitgliedschaft zu Sekretären gewählt wurden, hielt ich es für möglich, den ZKs der KP(B) Lettlands, Litauens und Estlands zu gestatten, ebenfalls Parteiorganisatoren mit einer Parteimitgliedschaft von weniger als einem Jahr zu Sekretären der Parteibasisorganisationen zu wählen, zu Sekretären der Stadt- und Kreiskomitees mit einer Parteimitgliedschaft von weniger als 3 Jahren.

Es ist sehr wichtig, die Parteiorganisationen auf dem Land zu stärken. Bei einer Überprüfung wurde in einer Reihe von Amtsbezirken und Landkreisen ein starker Drang ehemaliger Landarbeiter und der Dorfarmut in die Partei festgestellt. Im Landkreis Järvamaa²¹ der Estnischen SSR wurden 92 Anträge mit der Bitte um Aufnahme in die Partei gestellt. Es gibt niemanden, der die Anträge bearbeiten könnte. In vielen Amtsbezirken gibt es keine Kommunisten, keine Parteiorganisatoren auf Bezirksebene. In diesem Landkreis arbeiten von 30 Parteimitgliedern 24 in der Stadt, nur 6 auf den Dörfern, und es gibt insgesamt 13 Amtsbezirke.

Nach der Durchführung der Abgeordnetenwahlen auf dem Land wuchs der Bestand der Aktiven unter den Dorfarmen an, dessen Aktivität organisatorisch gestärkt und der mit der Partei verbunden werden muß.

Zur Durchführung der Parteiarbeit auf dem Dorf sollte man den ZKs der KP(B) Litauens, Lettlands und Estlands den Einsatz freigestellter Bezirksparteiorganisatoren gestatten. Ebenso müßten ausnahmsweise Parteiorganisatoren in Industrieunternehmen mit mehr als 300 Arbeitern und in Volkskommissariaten, wo es keine Parteibasisorganisationen gibt, zugelassen werden. Besonders wichtig ist dies in Litauen, wo an der Spitze einer Reihe von Volkskommissariaten Parteilose stehen und wo der Personalbestand des Apparats keinen einzigen Kommunisten aufweist.

II. DER KOMSOMOL

In der ersten Zeit, von Juli bis September, war in allen Republiken ein schneller Zuwachs der Komsomol-Organisationen im Gange. Jetzt existieren im Komsomol Lettlands 2304 Mitglieder und 2504 Mitgliedschaftskandidaten, in Litauen 3903 Mitglieder und 1575 Kandidaten und in Estland 3035 Mitglieder und 3574 Kandidaten.

²¹ Järvamaa (dt. Kreis Jerwen).

Der Zuwachs des Komsomol hätte noch beträchtlicher sein können, wenn die Komsomol-Organisationen keine überflüssigen Beschränkungen beim Eintritt in den Komsomol errichtet hätten. Zur Aufnahme in den Komsomol wurden in vielen Komsomol-Organisationen die gleichen Anforderungen wie zur Aufnahme in die Partei gestellt. Nach ungefähr 2 Monaten wurde in Lettland, Litauen und Estland die Aufnahme in den Komsomol ungeachtet der riesigen Anzahl derer, die in die Organisation eintreten wollten, gestoppt. Die Einstellung der Aufnahme wurde mit der Arbeit zum Umtausch von Komsomol-Dokumenten motiviert, die noch anderthalb bis zwei Monate dauern wird. Die ZKs Litauens, Lettlands und Estlands hielten das für falsch, da der Aufnahmestop den Komsomol bei einem bestimmten Teil der Jugend hätte unbeliebt machen können. Darum haben sie diese Sache rückgängig gemacht, und die Aufnahme in den Komsomol lief wieder an.

Sehr schwach sind die Komsomol-Organisationen in Schulen, Mittel- und Hochschulen. Zum Beispiel kommen an der Rigaer Universität auf 8500 Studenten nur 6 Komsomolzen.

Auch in den Fabriken und Dörfern gibt es wenig Komsomolzen. Besonders schlecht ist es um die Komsomol-Arbeit in Estland bestellt.

Hier wurde das Leitungsgremium des Komsomol ungünstig zusammengestellt. Der Komsomol-Sekretär Estlands ist 38 Jahre alt, die Interessen der Jugend sind ihm fremd, er überträgt die Methoden der Parteiarbeit ganz auf den Komsomol und berücksichtigt nicht die Besonderheiten der Jugendarbeit. Beinahe die gleiche Situation stellt sich mit der Leitung in Litauen. Das ZK der KP(B) Estlands hat entschieden, für die Leitung der Komsomol-Organisation einen Sekretär auszuwählen, der mehr Initiative zeigt und sich mit der Jugend auskennt.

Für die Arbeit auf dem Land würde ich es für zweckmäßig halten, in den größeren Amtsbezirken die Einführung eines Komsomol-Organisators zu bewilligen. Man kann geeignete Leute für diese Arbeit finden – das wird helfen, die politische Arbeit unter der Landjugend zu verbessern. Die ZKs der KP(B) Lettlands, Litauens und Estlands haben entsprechende Anträge an das ZK der KPdSU(B) gestellt.

III. DIE INDUSTRIE

Großindustrie gibt es in Litauen, Lettland und Estland faktisch keine. In der Zeit von 1919 bis 1940 wurde die Industrie dezentralisiert – man hat hier eine Politik der geringsten Arbeiterkonzentration in den Unternehmen betrieben. Die Rohstoffe für die wichtigsten Betriebe und Fabriken wurden aus anderen Ländern geliefert.

Großbetriebe wie das Russisch-Baltische Werk²², die Becker-Werke²³, „Provodnik“²⁴, „Mental“, die Cholmskaja-Manufaktur, die Maľgrabanskaja-

²² Gemeint ist hier vermutlich das Russisch-Baltische Waggonwerk in Riga, in dem auch landwirtschaftliche Maschinen, Autos und Flugzeuge hergestellt wurden.

Schiffswerft, die Porzellanmanufaktur haben sich nicht nur nicht weiter entfalten können, sondern wurden im Gegenteil geplündert und zerstört. Auf dem Produktionsareal der ehemaligen Fabrik „Provodnik“ sind jetzt mehr als 28 verschiedene Klein- und Heimindustriebetriebe untergebracht, auf dem des ehemaligen Russisch-Baltischen Werkes liegen 8 Kleinbetriebe.

Der große Maschinenbaubetrieb „Mental“ wurde in eine Lagerhalle für Sperrholz umgewandelt. Die Porzellanmanufaktur nutzt ihre Kapazität nur zu 40%. Die Keksgolmer Textilfabrik in Estland²⁵ arbeitet nur mit 30% ihrer Kapazität.

Lettland zählt 13 Großunternehmen mit über 1000 Arbeitern; in Litauen gibt es 8 Unternehmen und in Estland 9 Unternehmen. Dafür gibt es in Lettland bis zu 80 000 Heimindustrie- und 698 Betriebe mit bis zu 20 Arbeitern. In Estland gibt es insgesamt 1480 Industriebetriebe mit einer Gesamtzahl von 83 395 Arbeitern. In Litauen gibt es 13 600 Heimindustriebetriebe, die bis zu 4 Arbeiter zählen.

In Lettland wurden 698 Betriebe mit 86 067 Arbeitern verstaatlicht. In Litauen wurden 866 und in Estland 418 Unternehmen mit einer Gesamtzahl von 71 334 Arbeitern verstaatlicht.

Verwaltet werden diese Unternehmen von den neugeschaffenen Volkskommissariaten für lokale, Leicht- und Lebensmittelindustrie. Einige Unternehmen, die zuvor stillgelegt wurden, haben ihren Betrieb bislang noch nicht wieder aufgenommen. Mir scheint, daß in diesen Republiken die umfassende Möglichkeit zur Wiedererrichtung vieler Betriebe, vor allem der vom ganzen Land benötigten Schiffswerften, besteht.

Man sollte die verfügbare Leistungsfähigkeit der bestehenden Textilbetriebe beträchtlich erweitern. Arbeitskräfte sind vorhanden, die Ingenieure sind kompetent.

Mit der Wiedererrichtung der Schiffsbauindustrie sollte sich meiner Meinung nach das Unionsvolkskommissariat für Schiffsbau befassen, die lokalen Organisationen können das nicht bewältigen. Man muß eine Reihe von größeren Unternehmen der Lebensmittelindustrie – die Zuckerraffinerien, die Branntweinbrennereien und die Brauereien – dem Unionsvolkskommissariat für Lebensmittelindustrie unterstellen, eine Reihe von Unternehmen der Textilindustrie dem Unionsvolkskommissariat für Textilien, und die Unionsvolkskommissariate müssen dazu gezwungen werden, der Industrie der baltischen Republiken mehr Aufmerksamkeit zu erteilen. Hier sind alle Voraussetzungen gegeben, um neben der Leichtindustrie auch die Schwerindustrie, vor allem den Schiffsbau, zu entwickeln.

²³ Gemeint sind vermutlich die „Hütten-, Maschinen- und Schiffsbauwerke Becker & Ko.“ in Tallinn.

²⁴ „Provodnik“ war eine große Gummifabrik mit Sitz in Riga.

²⁵ Keksgol'm – heute Priozersk – gehörte, ehe es an Rußland fiel, zu Finnland. Vermutlich ist die Textilfabrik Kreenholm bei Narva gemeint.

Es ist sehr wichtig, die Betriebe und Fabriken mit unseren sowjetischen Rohstoffen zu versorgen. Das Umsteigen auf sowjetische Rohstoffe ist in vielen Fällen mit Veränderungen im technologischen Ablauf verbunden. Mit welchen Rohstoffen die Industrie der baltischen Republiken aus der Union beliefert werden kann, ist hier noch unklar. Man sollte die Beziehungen zwischen der Industrie dieser Republiken und der Industrie in der Union vorantreiben.

Maschinen und Ausstattung von Betrieben und Fabriken sind in allen drei Republiken importiert worden. Es gibt keine Ersatzteile, und man weiß nicht, welche von ihnen in der Union hergestellt werden. Für die Textilindustrie hat eine aus dem Volkskommissariat angereiste Brigade festgestellt, daß viele Ersatzteile bei uns hergestellt werden und daß mit ihnen die Industrie Estlands, Lettlands und Litauens ausreichend versorgt werden kann.

Man muß unsere Unionsvolkskommissariate dazu zwingen, qualifizierte Spezialisten in die Republiken zu schicken, die beim Umstieg der Industrie auf unsere sowjetischen Rohstoffe helfen und eine reibungslose Versorgung von Maschinen und die Ausrüstung der Betriebe und Fabriken in den Republiken mit Ersatzteilen gewährleisten.

Die Qualität der Produktionserzeugnisse in den Fabriken und Betrieben ist sehr gut. In letzter Zeit gibt es eine Tendenz zur Qualitätsminderung der hergestellten Waren, vor allem in der Woll- und Textilindustrie. Man muß diesen Prozeß unverzüglich stoppen und den vollen Qualitätserhalt der Produktionsgüter sicherstellen. Vielleicht wäre es zweckmäßig, den Erlaß über die Produktionsqualität auch auf diese Republiken auszuweiten.

In Estland ist die brennschieferverarbeitende Industrie von besonderer Bedeutung. Man kann ohne Umschweife behaupten, daß Estland in dieser Hinsicht Schweden und Deutschland voraus ist. Die Destillation von Brennschiefer zu Benzin ist sehr weit entwickelt. Bei der Entwicklung der brennschieferverarbeitenden Industrie in der Union sollte man die Erfahrung Estlands in vollem Umfang nutzen. Hier gibt es für unsere Funktionäre aus der Hauptverwaltung für Brennschiefer etwas zu lernen.

Für die weitere Entwicklung der brennschieferverarbeitenden Industrie sollte vom ZK der KPdSU(B) und dem Rat der Volkskommissare der UdSSR ein Sonderbeschluß gefaßt und das Volkskommissariat für Kohle dazu verpflichtet werden, die Leitung der brennschieferverarbeitenden Industrie Estlands zu übernehmen. Auf meine Anweisung hin bereiten der Rat der Volkskommissare und das ZK Estlands den Entwurf eines solchen Beschlusses vor und schicken diesen in den nächsten Tagen dem ZK und dem Rat der Volkskommissare zu.

Es ist sehr wichtig, sich mit der Konzentration von Industrie und dem Zusammenschluß kleiner Heimgewerbetreibender zu befassen. Meiner Meinung nach sollte in den Republiken neben dem Volkskommissariat für lokale Industrie die Schaffung von Republik-Räten für Produktionsgenossenschaften erlaubt werden, welche die Heimarbeiter zusammenfassen und ihre Arbeit lenken sollen.

In den letzten 6 Monaten war ein schneller Zuwachs an Arbeitern zu verzeichnen, die in der Industrie beschäftigt sind. In Litauen zum Beispiel wuchs die Anzahl der Arbeiter in der lokalen Industrie seit der Errichtung der Sowjetmacht um 3000 Leute, in der Nahrungsmittelindustrie um 1300 Leute. Die Arbeitslosigkeit kann in allen Republiken als beseitigt gelten.

Jetzt kann sich Industrie auf Kosten des Zustroms von Arbeitern vom Lande entwickeln. Wie in Estland gibt es auch in Lettland und Litauen viele Gebiete mit einem Überfluß an Arbeitskräften in der Landwirtschaft. Das Dorf kann in jeder Republik jeweils 25 000-35 000 Leute an die Industrie abgeben.

Den Plan für das vierte Quartal hat die Industrie in allen Republiken erfüllt. Einzelne Unternehmen haben den Plan um 400% übererfüllt. Von einigen Unternehmen wurde der Quartalsplan nicht erfüllt. Die ungleichmäßige Planerfüllung ist mit dem Fehlen jeglicher Planungserfahrung bei den Arbeitern an der Basis zu erklären. In dieser Hinsicht ist die Soforthilfe unserer Industrieökonomien erforderlich, die sich mit dem Planen auskennen und die Spezialisten Estlands, Lettlands und Litauens unterweisen können.

Nach der Errichtung der Sowjetmacht in den Republiken wurde allen Arbeitern der Lohn um 20% und den geringverdienenden Angestellten um 15% erhöht. Im September wurde eine nochmalige Anhebung der Löhne um 25-60% durchgeführt. Diese Entscheidungen sind bei den Arbeitern in den Betrieben und Fabriken auf große Zustimmung gestoßen.

Allerdings sind bei der Festlegung der Tarife für die Arbeiter grobe Fehler unterlaufen. In Lettland wurden Arbeiter in Fabriken und Betrieben nach zu niedrigen Tarifklassen eingestuft. In der Folge wurden die Massenberufe in den Unternehmen der Textilindustrie um 1-2 Tarifklassen unter den eigentlich vorgesehenen eingestuft.

In der Fabrik „Lenta“²⁶ in Lettland haben antisowjetische Elemente diese Fehler ausgenutzt und im September in einer der Schichten sogar die Niederlegung der Arbeit vorbereitet.

Nachdem man die Fehler korrigiert und den Arbeitern die neuen Tarife erklärt hatte, legte sich die Unzufriedenheit der Arbeiter.

Der Reallohn der Arbeiter, der die beträchtliche Preissteigerung für Industriewaren berücksichtigt, hat sich geringfügig erhöht. Das Problem der Erhöhung der Reallöhne für Arbeiter sollte durch die Festlegung des Leistungslohns und der Preise gelöst werden, was den Arbeitern erlaubt, ihren Lohn bei produktiver Arbeit bedeutend zu steigern.

Bislang ist die Mehrheit der Betriebe und Fabriken nicht zum Leistungslohn übergegangen. In den meisten Unternehmen wird der Lohn täglich, monatlich und im besten Falle im Akkord ausbezahlt, wobei den Arbeitern nach bürgerlicher Manier Abschläge auf künftige Arbeit gezahlt werden.

Gen. Švernik hat auf meine Bitte hin in jede Republik Brigaden zur Tarifnormierung abkommandiert, um den Genossen an der Basis bei der Festle-

²⁶ Vermutlich handelt es sich um eine Fabrik außerhalb von Riga.

gung der Produktionsnormen und beim Übergang aller Unternehmen zum Leistungslohn zu helfen.

IV. DIE LANDWIRTSCHAFT

Die Landwirtschaft nimmt in der Wirtschaft der baltischen Republiken den wichtigsten Platz ein; besonders entwickelt ist die Viehzucht. Der Anteil der Viehzucht beträgt in Estland 75%, in Lettland 63,1% und in Litauen 57% des Gesamtwertes der landwirtschaftlichen Produktion. Der größte Anteil der Saatfläche entfällt auf Roggen, Hafer, Gerste, Kartoffeln und Weidegras. Der Anteil dieser Kulturen und ihre Ertragsfähigkeit betrugen 1940:

Kulturen	LETTLAND:		LITAUEN:		ESTLAND:	
	Saatfläche in 1000 ha	Ertrag in Zentnern pro ha	Saatfläche in 1000 ha	Ertrag in Zentnern pro ha	Saatfläche in 1000 ha	Ertrag in Zentnern pro ha
Roggen	295,8	13,07	574,3	10,5	150,94	12,93
Winterweizen	78,0	14,00	141,5	8,3	31,41	12,5
Sommerweizen	75,1	11,36	59,8	7,8	43,95	10,9
Gerste	180,2	11,0	226,0	9,1	84,1	10,9
Hafer	378,4	11,2	382,1	8,65	144,6	10,1
Futtermischung	90,4	13,67	-	-	126,7	11,8
Zuckerrüben	12,8	187,2	11,5	200,0	-	-
Kartoffeln	145,2	125,4	205,8	125,0	89,4	146,9
Erbsen und Bohnen	41,1	9,96	84,0	8,35	5,2	8,7
Flachs	61,6	3,29	94,4	2,8	23,1	2,8
Weidegras	646,46	14,1	312,6	16,5	214,1	12,3

Wie aus der Zusammensetzung der Kulturen ersichtlich ist, nimmt Weidegras 20-22% der Saatflächen ein. Etwa ebensoviel entfällt bei den Saaten auf die Futterkulturen Hafer und Gerste.

Eine solche Ausrichtung des Ackerbaus zeugt von der Spezialisierung der Landwirtschaft auf Viehzucht. In dieser Hinsicht haben sich die bäuerlichen Wirtschaften früher am dänischen Entwicklungsweg mit seinem dominierenden Zweig der Viehzucht orientiert. Im Durchschnitt kommen hier auf 100 ha Ackerfläche 19,8 Pferde, 44,3 Rinder, 42,6 Schweine und 19,8 Schafe und Ziegen.

Der Gesamtviehbestand in den Republiken beträgt:

	Pferde	Rinder	Schweine	Schafe
Lettland	420 040	1 190 980	711 590	1 228 680
Litauen	557 210	1 188 500	1 160 480	1 262 960
Estland	217 540	625 715	386 520	519 760

Es gibt viel wertvolles Zuchtvieh: an Pferderassen Ardenner, Oldenburger und Traber; an Rinderrassen Holländer, Dänen, Angler und lokale Halbblutrassen.

Die schnelle Entwicklung der Viehzucht hat vor allem in Estland dazu geführt, daß die bestehende Futterbasis, besonders in Jahren verminderter Gras- und Heuerträge, das Vieh nicht ausreichend mit Futter versorgt und eine Reduktion der Saatfläche bei Lebensmittelkulturen die Einfuhr von Getreide aus anderen Ländern erforderlich macht.

Das ist auch diesen Winter geschehen, als in Folge verringerter Graserträge 1940 in Estland, Litauen und Lettland ein Mangel an Heu spürbar und die Lieferung von jeweils 25 000-35 000 Tonnen Futterkonzentrat pro Republik nötig wurde.

Wohlhabende Kulaken-Wirtschaften nutzen die Engpässe beim Futter aus, indem sie es nicht auf den Markt bringen, was Bauern ohne Pferde und Rinder der Möglichkeit beraubt, vor dem Frühjahr Vieh zu kaufen. Diesbezüglich sagen die armen Bauern, daß „sie froh wären, wenigstens ein Schaf kaufen zu können, aber es gibt keinen einzigen Berkovec²⁷ Heu, und man kann nirgendwo welches kaufen“.

Höfe ohne Pferde und Rinder gibt es sehr viele. Sie machen etwa ein Viertel aller bäuerlichen Wirtschaften aus. Während in Lettland 25 257 Höfe jeweils 8-20 und mehr Rinder und 10 375 Höfe jeweils 4-10 und mehr Pferde haben, sind hier 67 460 Höfe ohne Pferde und 43 920 ohne Rinder.

In Estland zeigt sich das gleiche Bild. Der Hauptviehbestand befindet sich bei den Kulaken, aber 50 305 Höfe haben keine Pferde, und 30 375 Höfe haben keine Rinder.

Noch schlimmer ist es in Litauen, wo der gutsherrliche Grundbesitz am stärksten ausgeprägt war, wo es viele Landarbeiter gibt, die jetzt Land erhalten haben.

Im Zusammenhang einer solchen Situation stellt sich das Problem der Beseitigung der Pferde- und Rinderlosigkeit unter den bäuerlichen Wirtschaften mit aller Schärfe.

Die Funktionäre an der Basis gehen davon aus, daß sie dieses Problem auf dem Wege der Organisation von MTS²⁸ lösen werden; deshalb beschäftigen

²⁷ Altes russisches Gewichtsmaß: 1 Berkovec entspricht 163,8 kg.

²⁸ MTS = Maschinen-Traktoren-Stationen. Die MTS waren staatliche Einrichtungen, die den Genossenschaften auf Vertragsbasis landwirtschaftliche Maschinen und Traktoren

sie sich nicht mit der Beseitigung der Pferdelosigkeit. Dabei können die MTS die Bearbeitung des neuverteilten Bodens der landlosen Bauern und Landarbeiter nicht gewährleisten, da der Einsatz von Traktoren auf 2-3 ha im Frühjahr bestellten Ackerlandes aus technischen und wirtschaftlichen Gründen unmöglich ist.

Ein Ausweg aus einer solchen Lage ist meiner Meinung nach über Zwangsaufkauf von Vieh bei Kulaken mit mehr als 20 ha Land möglich.

Wie man weiß, wurden früher Kredite nur kreditfähigen, d.h. wohlhabenden Wirtschaften gewährt. Die Kulaken-Wirtschaften schuldeten den Banken zu unterschiedlicher Zeit große Summen, ihre Gesamtverschuldung beträgt in jeder Republik den bei weitem nicht vollständigen Angaben zufolge 45-60 Millionen Rubel. Es ist zweckmäßig, solche Güter dazu zu verpflichten, ihre Schulden in Naturalien (Pferden und Rindern) an die Banken entsprechend den Preisen zurückzuzahlen, wie sie zu dem Zeitpunkt waren, als sie den Kredit aufgenommen haben, und dieses Vieh auf Kredit an Wirtschaften ohne Pferde und Rinder zu verkaufen. Diesen Vorschlag unterstützen die ZKs und die Räte der Volkskommissare der Republiken voll und ganz.

Die Arbeit der gegründeten MTS sollte anders organisiert werden. Ausgehend von den Bedingungen vor Ort und dem Vorhandensein von Einzelhof-Siedlungen, sollte jede MTS neben der Durchführung von Arbeiten mit ihren Traktoren und dem Bestand an Anhängegeräten in jedem Amtsbezirk eine Maschinenverleihstelle haben. Angesichts dessen sollte man die MTS mit Inventar für Pferde statt mit Traktoren ausstatten.

Die gemeinsame Nutzung von Inventar war in den bäuerlichen Wirtschaften Litauens, Lettlands und Estlands schon früher verbreitet gewesen. In jedem Amtsbezirk existierten Maschinengenossenschaften; diese Genossenschaften verfügten über Inventar, das den Bauern gegen ein bestimmtes Entgelt für die Feldarbeit ausgeliehen wurde. Die Maschinengenossenschaft im Amtsbezirk Livāni des Landkreises Dvinsk in Lettland besaß beispielsweise: eine Dreschmaschine, 2 Kartoffelerntemaschinen, eine Sämaschine für Rote Bete, 6 Kultivatoren, 7 Kornfegen, 3 Maschinen zur Reinigung von Leinsamen, 3 Wiesenkultivatoren und anderes Inventar. Einige von ihnen besaßen Traktoren.

Bis heute steht an der Spitze dieser Genossenschaften die Dorfelite wohlhabender Kulaken. Eine große Anzahl landwirtschaftlicher Maschinen gehörte den Kulaken und Gutsbesitzern, die sie vermieteten und auf diese Weise landarme Bauern in ihre Abhängigkeit brachten. In Lettland besaßen die Gutsbesitzer und Kulaken 1512 Traktoren und 3826 Dreschmaschinen; in Litauen hatten sie 490 Traktoren, 36 465 Dreschmaschinen, 3664 Sämaschi-

zur Verfügung stellen sollten. Die Einsätze waren durch hohe Naturalabgaben zu vergüten, so daß über die MTS der größte Teil der landwirtschaftlichen Erzeugnisse eingezogen wurde. Eine weitere Aufgabe der MTS war die Führung und Kontrolle der Kolchosen, in denen die Partei nur schwach vertreten war. Vgl. Historisches Lexikon der Sowjetunion 1917/22 bis 1991, hrsg. von HANS-JOACHIM TORKE, München 1993, S. 198 f.

nen und 8775 Kornfegen. Jetzt werden auf meine Anweisung hin an der Basis Neuwahlen zum Vorstand der Maschinengenossenschaften durchgeführt, und der Kulake wird von dort verjagt.

Bei der Organisation von MTS sollte man diese Genossenschaften in Maschinenverleihstellen umwandeln. Alle Traktoren und ein Teil des Inventars, welche die Kulaken vermietet haben, müssen meiner Meinung nach verstaatlicht und ebenfalls an die MTS und die Verleihstellen übergeben werden. Mit der Gründung von Maschinenbasen in jedem Amtsbezirk wird es leichter, Arbeitsgespanne und Genossenschaften zur gemeinsamen Bodenbewirtschaftung zu organisieren. Und das sichert die Durchführung der Frühjahrssaat und schafft die Bedingungen für den darauf folgenden Übergang der Bauern zu Kolchosen.

Ein ernsthaftes Hindernis für die maschinelle Bodenbearbeitung stellt verstreut liegendes Ackerland dar, das im Zusammenhang mit der Ansiedlung der Bauern auf voneinander getrennten Parzellen bei der Bodenverteilung nicht vermieden werden konnte.

Die Verteilung von Boden an die Bauern wurde in allen Republiken durchgeführt. Dieser Frage haben die Partei- und Sowjetorgane große Aufmerksamkeit gewidmet. Dabei ging es nicht ohne ernstzunehmende Fehler ab, die teilweise verbessert wurden; aber zur Berichtigung der übrigen ist eine zusätzliche Anweisung des ZKs der KPdSU(B) erforderlich.

In Litauen, Lettland und Estland wurden sehr häufig bourgeoise Reformen durchgeführt, man kann direkt behaupten, daß sich hier nicht eine einzige Regierung hätte zurückhalten können, nicht zumindest in geringem Maß zu versuchen, etwas in der Bauernfrage zu unternehmen. Diese Reformen haben immer ein Ziel verfolgt: die mächtigen Kulaken-Wirtschaften zu bevorzugen und Bedingungen für ihre größtmögliche Bereicherung zu schaffen. Die Ansammlung von Höfen an einem Ort wurde abgeschafft, Dörfer und Siedlungen wurden zerstört. In Litauen zum Beispiel wurden 13 300 Dörfer zu Einzelhöfen zerschlagen; davon wurden 7500 Dörfer in der Zeit von 1919-1940 zerschlagen. Jetzt sind in Litauen nur noch 2050 Dörfer und Siedlungen übrig. In Estland und Lettland überwiegen Einzelhof-Siedlungen, Dörfer gibt es nur noch in den ärmsten Gegenden, wo Russen wohnen.

Diese Besonderheiten der früheren bäuerlichen Bodennutzung wurden jetzt nicht berücksichtigt, und die gesamte Bodenreform wurde lediglich auf die Bodenzuteilung an landlose und landarme Bauern reduziert. In Litauen und Lettland gab es dabei Versuche, Landarbeitern keinen Boden zu geben. In Litauen hat man das unter dem Vorwand getan, der Hauptanteil der landwirtschaftlichen Produktion würde von den großen Wirtschaften erzeugt, und gäbe man den Landarbeitern Boden, wäre niemand da, der auf den großen Gütern arbeiten könnte. Hier wurde eine Landverteilungsordnung aufgestellt, wonach Landarbeiter als letzte Boden bekamen. Eine solche Ordnung wurde abgeschafft, doch das rief die Unzufriedenheit eines gewissen Teils landarmer Bauern hervor, denen erst Boden zu- und dann erneut abgeteilt und an Landarbeiter übergeben wurde.

In Lettland wurde keine Verstaatlichung der Wirtschaften von Großgrundbesitzern durchgeführt; es wurden lediglich einige Wirtschaften kassiert, deren Besitzer geflohen oder die gerichtlich beschlagnahmt worden waren. Einige Landwirtschaftsfunktionäre von den ehemaligen Ministeriumsbeamten Lettlands versuchen bis heute zu beweisen, daß „in Lettgallen arme Leute wohnen: Sie wollen nicht arbeiten. In Livland ist das was anderes, dort wohnen Letten, es bricht ihnen das Herz, wenn die Felder schlecht bestellt werden.“

In gewissem Maße ist es solchen Kulaken-Einstellungen zu verdanken, daß in Lettgallen 10 280 Landarbeiter und landlose Bauern keinen Boden erhalten haben. Bis jetzt fand in Lettland keine Bodenabteilung bei Großgrundbesitzern statt, die auf Gebieten innerhalb von Stadtgrenzen ihre Wirtschaften haben. Belassen wurde der Boden auch bei ehemaligen Beamten, die jetzt in Behörden arbeiten, früher in der Regel nicht auf dem Feld arbeiteten, sondern dieses verpachteten. Die Bauern in Lettgallen haben völlig zu Recht die Forderung erhoben, daß „man das Land denen wegnehmen sollte, die nicht darauf arbeiten“.

Bei einer großen Bevölkerungsdichte und unzureichender Versorgung mit Land in einer Reihe von Landkreisen – dem Kreis Pečory in Estland, den Kreisen Arbene²⁹, Dvinsk³⁰, Ludza und Rēzekne in Lettland, dem Kreis Kėdainiai in Litauen – wäre es richtig, als Grenznorm für Land in der Nutzung einer Wirtschaft nicht mehr als 20 [vermutlich: ha – H.K.] festzulegen. Eine solche Maßnahme wurde teilweise nur in Estland im Kreis Pečory durchgeführt. Sie war richtig und wurde von den Bauern vollkommen gutgeheißen.

In Estland und Lettland blieben sogenannte Kulturwirtschaften unberührt; im Grunde genommen sind das Kulaken-Wirtschaften. Mir scheint, daß man sie ganz kassieren und auf ihrer Grundlage Sowchosen organisieren, einen Teil davon aber landlosen Bauern und Landarbeitern zur Gründung von Siedlungen übergeben sollte.

Die Ergebnisse der Landverteilung an die Bauern lassen sich folgendermaßen zusammenfassen.

In Lettland erfolgte eine Abtrennung bei 39 579 Großgrundbesitzern, die 16,6% aller bäuerlichen Wirtschaften ausmachen. Ihnen gehörten 45,3% des gesamten Bodens Lettlands. Durchschnittlich bis zu 10 ha Land pro Hof hat man 47 487 landlosen Bauern und Landarbeitern zugeteilt. Auf 10 ha wurden die Bodenparzellen von 22 882 landarmen bäuerlichen Wirtschaften vergrößert. In Folge der Umsetzung des Gesetzes über den Boden hat man landlosen und landarmen Bauern 559 872 ha Land gegeben.

In Litauen erfolgte eine Abtrennung bei 15 862 Großgrundbesitzern und bei 889 Gutsbesitzern. Die gesamte Wirtschaft hat man bei 504 reaktionären Gutsbesitzern verstaatlicht. Boden hat man 23 464 Landarbeitern und landlo-

²⁹ Arbene war 1920-1945 der Name für die lettische, in den Folgejahren zur RSFSR gehörige Stadt Pytalovo.

³⁰ Dvinsk war 1893-1917 der Name für die lettische Stadt Daugavpils (dt. Dünaburg).

sen Bauern zugeteilt. Ihnen wurden 156 135 ha Boden übergeben. Vergrößert wurden die Bodenparzellen von 49 075 landarmen Wirtschaften, ihnen wurden 225 197 ha Land zugeteilt. 20 557 ha Boden hat man 3094 Bauernhöfen zugeteilt, bei denen für staatliche Bedürfnisse Land eingezogen worden war.

In Estland erfolgte eine Abtrennung bei 33 009 Großgrundbesitzern. Ihnen wurden 586 849 ha überschüssiges Land abgetrennt. Boden zugeteilt hat man 24 755 landlosen Wirtschaften, ihnen wurden 261 151 ha Land übergeben. Vergrößert wurden die Bodenparzellen von 27 609 landarmen Höfen, ihnen wurden 120 417 ha Land zugeteilt. Die übrige Fläche wurde in den Staatsfonds aufgenommen, wobei ein Großteil der Ländereien mit Wald bedeckt ist.

Bei der Durchführung der Bodenumverteilung in Estland ist man anfangs sehr vorsichtig mit den landreichen Kulaken-Wirtschaften umgegangen. Das Land wurde bei ihnen gemäß ihren Wünschen abgetrennt. Das waren die schlechtesten Böden – Sumpf, Buschwerk und andere schwer zu bewirtschaftende Böden. Solche Fälle ereigneten sich in den Landkreisen: Viru³¹, Petseri³², Ljané³³, Char’ju³⁴.

Ein beträchtlicher Teil der begangenen Fehler wurden später korrigiert, und die Fehlanweisung der Bodenumverteilungsverwaltung wurde aufgehoben.

Allerdings hat sich das Abtrennen schlechter Böden negativ auf die Verwirklichung der Bodenreform ausgewirkt. Bis jetzt haben sich über 1,5 Tausend arme Bauern, denen kürzlich Boden zugeteilt wurde, noch keine Bodenurkunde besorgt, und 3000 aufgeteilte Parzellen sind überhaupt nicht verteilt.

In Litauen und Estland wurde die Verstaatlichung von Höfen nur bei Erbgutsbesitzern, sogenannten reaktionären adeligen Gutsbesitzern, durchgeführt – unabhängig von der Größe des Grundbesitzes. Nicht verstaatlicht wurden Wirtschaften und Eigentum von Gutsbesitzern und Großverpächtern, denen über 100 ha Land gehörten.

In Litauen hat man 457 solcher Wirtschaften nicht verstaatlicht, in Estland 658, und in Lettland wurde überhaupt keine Verstaatlichung von Gutsbesitz durchgeführt.

Auf der Grundlage der verstaatlichten Höfe habe ich gemeinsam mit den ZKs und den Räten der Volkskommissare der Republiken Litauen und Estland Vorschläge zur Organisation von Sowchosen vorbereitet.

Sowchosen sollte man zum einen organisieren, um im weiteren die Rasseviehzucht zu erhalten und auszubauen, zum zweiten befinden sich auf vielen Landgütern Branntweinbrennereien, die Rohstoffe benötigen. Einen gewissen Teil der verstaatlichten Landgüter – Kleininventar und nicht reinrassiges Vieh – mußte man meiner Meinung nach an die Bauern verteilen und diese auf den Gutshöfen ansiedeln. Genau so werden wir Siedlungen als Grundlage für die Einrichtung von Kolchosen schaffen.

³¹ Võru (dt. Werro).

³² 1920-1945 Name der Stadt Pečory.

³³ Lääne (dt. Wick).

³⁴ Harju.

Man sollte die Sache mit der Verstaatlichung der Wirtschaften von Gutsbesitzern zu Ende bringen. Die Vorgehensweise gegenüber den Gutsbesitzern nach Abstammung ist den Bauern unverständlich, sie erwarten weitere Maßnahmen zur Liquidierung des Grundbesitzes von Gutsbesitzern und eine Übergabe ihrer Landgüter an Landarbeiter. Die reaktionären Gutsbesitzer, deren Wirtschaften verstaatlicht wurden, wurden bislang nicht ausquartiert und leben weiterhin auf ihren alten Landgütern.

Die ZKs und die Räte der Volkskommissariate von Litauen und Estland bitten darum, die Gutsbesitzer aus den Republiken auszusiedeln. Mir scheint, daß man ihrer Bitte nachkommen sollte.

In Lettland wurde von mir vorgeschlagen, überschüssigen Boden bei Großgrundbesitzern, die über 30 ha Land in stadtnahen Gebieten besitzen, zu konfiszieren, die großen Güter mit Treibhauswirtschaft jedoch zu verstaatlichen und Milch- und Gemüse-Sowchosen zu organisieren.

Die politische Einstellung der überwiegenden Mehrheit der Bauern ist gut. Zusätzliche Maßnahmen zur Konfiskation der Wirtschaften von Gutsbesitzern mit der Übereignung eines Teils davon an landlose Bauern und Landarbeiter führen zu noch größerer gesellschaftlicher Spaltung und bilden eine Stütze gegen die Kulaken.

Kulaken-Wirtschaften gibt es, besonders in Lettland und Estland, viele. Diese Wirtschaften, die bis zu diesem Jahr die Hauptmasse an der landwirtschaftlichen Warenproduktion hielten, machen von ihrer Lieblingsmethode Gebrauch: Sie werfen kein Getreide, kein Fleisch und keine Milch auf den städtischen Markt.

Die Beschaffung landwirtschaftlicher Produkte wurde in diesem Jahr in Estland und Litauen äußerst schlecht durchgeführt. 1940 wurde in Estland nur halb so viel Getreide bereitgestellt wie 1939. In Litauen war die Beschaffung ein großes Fiasko: Man hat nur 17 733 Tonnen Getreide bereitgestellt, gegenüber 123 851 Tonnen im Vorjahr.

Hauptgrund für den Einbruch bei der Beschaffung ist Kulaken-Sabotage. Eine große Rolle spielten hier jedoch die festgesetzten Preise für Getreide und Mehl. Die Sache ist die, daß der Preis für Mehl $2\frac{1}{2}$ mal so hoch wie der für Getreide ist. Darum führen die Bauern das Getreide nicht an den Staat ab, sondern vermahlen es und verkaufen es als Mehl auf den Märkten.

Ein Aufkauf von Mehl durch die staatlichen Behörden findet nicht statt. Für die Getreideversorgung der Republiken ist es zweckmäßig, nicht nur den Aufkauf von Korn, sondern auch von Mehl mit einer entsprechenden Festsetzung der Preise zu erlauben.

Zusammen mit den ZKs und den Räten der Volkskommissare der Republiken habe ich Entwürfe zu Verordnungen über die Pflichtabgabe von Getreide, Kartoffeln, Fleisch, Milch und Wolle vorbereitet. Es sind Pflichtabgaben von solchem Umfang vorgesehen, daß sich die Republiken in vollem Maße selbst mit landwirtschaftlichen Produkten versorgen können.

In diesen Entwürfen sind besonders Maßnahmen zur wirtschaftlichen Beschränkung von Kulaken-Wirtschaften vorgesehen. An Getreide sollen diese

Wirtschaften künftig 30-35% ihres Bruttoertrags abgeben. Eine solche Maßnahme ist erforderlich, da der Hauptteil an Getreide 1941 dem Kulaken gehören wird, und dieser wird danach trachten, ihn für sich zu behalten.

Zusammen mit den ZKs und den Räten der Volkskommissare der Republiken wurden außerdem Entwürfe zu Beschlüssen über die Landwirtschaftssteuer vorbereitet. Die Verabschiedung eines solchen Gesetzes ist notwendig, da bis heute in den Republiken die alten Steuergesetze in Kraft sind. In dem neuen Gesetz wird überdies der wirtschaftlichen Beschränkung wohlhabender Kulaken-Wirtschaften ein besonderer Platz eingeräumt, und für Wirtschaften, deren Einkünfte 1,5 Tausend Rubel im Jahr nicht übersteigen, ist eine Steuerbefreiung vorgesehen.

In den Republiken wird bis heute streng an den Anweisungen aus den Sejm- und Duma-Deklarationen festgehalten, wonach jegliche Agitation für Kolchosen strafrechtlich verfolgt wird. In Estland hat man nur 6 Kolchosen organisiert. In Lettland gibt es 4 Kolchosen, die aus dem vom Westen Weißrusslands an Lettland gefallenem Gebiet stammen.

Es gibt viele Anträge landloser Bauern und Landarbeiter auf die Einrichtung von Kolchosen, und sie sind absolut rechtmäßig. Man sollte als Gegengewicht zum Kulaken-Einzelhof-System den Organisationen vor Ort erlauben, Kolchosen zu gründen, wobei das Prinzip der Freiwilligkeit streng gewahrt werden sollte.

Jetzt ergibt sich eine solche Situation, daß wir bei der Verteilung von Land an eine große Anzahl Bauern diese erst auf Einzelhöfen ansiedeln und bei der Einrichtung von Kolchosen sollen sie dann in Siedlungen ansässig werden.

Mir scheint, man sollte den Parteiorganisationen erlauben, Aufklärungsarbeit zu betreiben, und auf Wunsch der Bauern die Einrichtung von Kolchosen zulassen.

Bei der Einrichtung von Kolchosen muß man eine sehr wichtige Besonderheit berücksichtigen – den großen Viehbestand der Bauern. Darum sollte die Einrichtung von Kolchosen anfangs über die Vergesellschaftung des Bodens, der Pferde und des Inventars führen. Eine Vergesellschaftung von Rindern ist bislang nicht erforderlich. Die Kolchosen sollten gute Viehhöfe bauen, wonach dann auch die Vergesellschaftung der Rinder durchgeführt werden soll.

Der landwirtschaftliche Apparat in den Republiken besteht im wesentlichen aus ehemaligen Beamten des Landwirtschaftsministeriums. Besonders verseucht ist der Apparat in Litauen. Im Volkskommissariat für Landwirtschaft sind nur 2 von 717 Funktionären Kommunisten. Im Apparat des Volkskommissariats Litauens arbeiten 312 ehemalige Mitglieder verschiedener bourgeoiser Parteien und 271 Großgrundbesitzer.

In Estland und Litauen wurde der landwirtschaftliche Apparat an der Basis bislang nicht reorganisiert. Seine Struktur ist dieselbe geblieben wie früher. Darum ist trotz der verhältnismäßig gut organisierten Volkskommissariate die Lenkung der Landwirtschaft auf dem Dorf nicht gesichert.

Es ist zweckmäßig, den landwirtschaftlichen Apparat so zu reorganisieren, daß bei den Exekutivkomitees in den Landkreisen und Amtsbezirken Land-

wirtschaftsabteilungen eingerichtet werden, die der Leitung des stellvertretenden Exekutivkomiteevorsitzenden unterstehen. Diese Sache ist sehr wichtig, da auf dem Land bislang Agronomen und Tierzüchter, die in ihrer Mehrheit verschiedenen bourgeoisen Parteien angehört haben, die Leitungsfunktionen wahrnehmen. Es ist niemand da, der sie lenken könnte. Die Einrichtung von Landwirtschaftsabteilungen gewährleistet eine zentralisierte Leitung auf dem Land.

In Litauen wurde zusammen mit dem ZK entschieden, den Volkskommissar für Landwirtschaft, Mickis, abzusetzen, der ehemalige Gutsbesitzer und Kulaken zu Sowchosvorsitzenden gemacht hat.

Im Zusammenhang mit der Spezialisierung der Landwirtschaft der Republiken auf Viehwirtschaft kommt der Milchgenossenschaft auf dem Land große Bedeutung zu. In Estland werden offiziell 232 Molkerei-Kooperativen gezählt. Jede der Molkereien hat in ihrem Amtsbezirk 5-6 Filialen zur Milchverarbeitung. Die Molkereien sind sehr gut ausgestattet. Gebaut wurden sie mit Krediten, die der Staat zu unterschiedlicher Zeit aus den Mitgliedsbeiträgen der Bauern gewährt hat. In den Molkereien wird Milch zu Butter, Sahne, Kasein und Milchpulver verarbeitet.

Die Abhängigkeit der Bauern von der Milchgenossenschaft ist groß. Bis heute wird die Genossenschaft von Kulaken geleitet. Dem ZK wurde durch mich die Anweisung erteilt, Neuwahlen zur Leitung der Milchgenossenschaft durchzuführen, um ihre Leitung von seiten des armen und mittelbäuerlichen Teils der Landbevölkerung sicherzustellen.

Im folgenden halte ich es für zweckmäßig, die Molkereien zu verstaatlichen und in das System des Volkskommissariats für Nahrungsmittelindustrie zu überführen, um den Kulaken-Einfluß endgültig auszuschließen und allen Bauern die Möglichkeit zur Milchverarbeitung zu gewährleisten.

V. DER HANDEL

Der Übergang zu neuen Preisen auf Industriewaren verlief, vor allem in Lettland, ganz ohne die Teilnahme der Parteiorganisationen, diese Arbeit wurde vollständig dem Apparat des lokalen Volkskommissars für Handel und dem aus Moskau angereisten stellvertretenden Volkskommissar der UdSSR für Handel, Čupin, anvertraut.

Bei der Preiserhöhung und Neubewertung von Waren wurden grobe Fehler gemacht. Viele Waren haben die in Moskau und Leningrad geltenden Preise erheblich überschritten. Zum Beispiel wurden die Preise für Krawatten auf 50 Rubel festgesetzt, eine Zahnbürste kostete 15 Rubel, während sie in Moskau 1,50 bis 2 Rubel kostet, Toilettenseife kostete in Riga bei einem Preis von 2 Rubeln in Moskau 3 R. 75 Kop., Schlittschuhe mit Stiefeln wurden zu 238 Rubeln verkauft. Die Preise für Anzüge wurden um 350-400 Rubel heraufgesetzt. Für einige Konfektionen wurden die Preise um 300% erhöht. Allgemein wurde eine Preiserhöhung bei den gängigsten, von der Bevölkerung am meisten benötigten Waren durchgeführt.

Bei der Überprüfung der Preise, die auf meine Anweisung hin durchgeführt wurde, stellte sich heraus, daß dies ein klar provokatorisch-feindlicher Angriff vor den Wahlen war.

In Estland und Lettland wurde die Umwertung der Waren richtiger durchgeführt. In Estland wurden grob überhöhte Preise für Medikamente zugelassen. Die Preise für einige Medikamente wurden hier 5 und sogar 10mal so hoch festgesetzt wie in Moskau. Jetzt wird vom ZK und dem Rat der Volkskommissare Estlands eine Überprüfung aller Preise für Medikamente durchgeführt, und Preisverzerrungen bei Gebrauchsartikeln werden korrigiert.

Um begangene Fehler im Handel zu korrigieren, haben die ZKs und die Räte der Volkskommissare der Republiken auf meinen Rat hin in Lettland und Estland Kommissionen unter der Leitung der zweiten ZK-Sekretäre zur Überprüfung der festgesetzten Preise eingerichtet. Außerdem werden bei den Gewerkschaften gesellschaftliche Arbeiterkommissionen eingerichtet, die in den Geschäften auf Ordnung achten sollen. Diese Maßnahme ist außerordentlich wichtig, da viele Ladenbesitzer, vor allem in Lettland, Leiter oder Angestellte ihrer Geschäfte geblieben sind. Sie werden unzweifelhaft versuchen, die Prinzipien des sowjetischen Handels zu verletzen.

Jetzt sind in den Republiken Läden mit einem Jahresumsatz von über 100 000 Kronen, Lat oder Litas verstaatlicht worden. Früher gab es in den Läden keine Umsatzkontrolle, und bei der Verstaatlichung der Handelsunternehmen mußte man auf die Daten der Steuerinspektoren zurückgreifen. Diese Daten entsprechen in der Mehrzahl der Fälle nicht der Realität, sie beruhen auf zu niedrigen Schätzungen, und so ist eine große Anzahl von großen Geschäften noch in privater Hand verblieben.

Es ist zweckmäßig, den Räten der Volkskommissare und den ZKs Lettlands, Litauens und Estlands zu erlauben, die weitere Verstaatlichung von Handelsunternehmen mit einem Umsatz von mehr als 50 000 Rubeln pro Jahr zu betreiben. Wenn wir dies nicht tun, so wird der Privathändler die Waren, die er hat, verkaufen und auf Kosten einer Preiserhöhung für Waren leben.

Viele Mißstände beim Handel gibt es auf dem Land. Die Leitung der Verbrauchergenossenschaften befand sich bis in letzter Zeit in der Hand von Kulaken. In einer Reihe von Orten wurde der Warenfluß bei Grundbedarfsartikeln künstlich unterbrochen. Im Landkreis Pečory und im Landkreis Valgamaa in Estland gab es kein Kerosin, in Rakvere gab es keine Seife, im Landkreis Kėdainiai Litauens waren einen Monat lang keine Schuhe und keine Kinderbekleidung im Verkauf. Bei einer Überprüfung stellte sich heraus, daß diese Waren am Lager, aber heimlich beiseite geschafft worden waren, und erst nach Einmischung der Parteiorganisationen wurden diese Mängel im Handel beseitigt.

Jetzt wurde von mir die Anweisung zur Durchführung von Neuwahlen zu den Verbrauchergenossenschaften gegeben, um deren Leitung durch den armen und mittelbäuerlichen Teil der Landbevölkerung zu sichern. Man sollte meiner Meinung nach das gesamte private Handelsnetz auf dem Lande nach und

nach verstaatlichen und an das System der Verbrauchsgenossenschaften übergeben, wobei man es auf das Statut der Dorfkonsumgenossenschaft überträgt.

VI. DER ÜBERGANG ZUR SOWJETISCHEN WÄHRUNG³⁵

Seit dem 25. November 1940 befindet sich sowohl lokales Geld – Lat, Litas, Krone – als auch der sowjetische Rubel im Umlauf. Zum Beginn des Januars 1941 kann der Übergang zur sowjetischen Währung in den Republiken im wesentlichen als abgeschlossen gelten.

Das Aus-dem-Verkehr-Ziehen der lokalen Währungen wurde richtig durchgeführt. In Lettland wurden bis zum 24. Dezember 191 481 Tsd. Rubel sowjetisches Geld in Umlauf gebracht. In derselben Zeit wurden 131 884 Tsd. Lat, d.h. 60,3% des gesamten lokalen Geldes, das in der Republik auf 218 653 Tausend Rubel berechnet wurde, aus dem Verkehr gezogen.

In Litauen steht das Aus-dem-Verkehr-Ziehen von etwa 40 Millionen Litas in klingender Münze noch aus, etwa 30 Millionen Kronen in klingender Münze sind in Estland noch nicht aus dem Umlauf genommen worden.

Jetzt ist die Situation mit dem Aus-dem-Verkehr-Ziehen der Währungen so, daß man schon den Termin des vollständigen Übergangs zum sowjetischen Rubel festlegen kann. Das sollte innerhalb der nächsten 1-1½ Monate getan werden. Der vollständige Übergang zum sowjetischen Rubel wird den Handel vereinfachen und die Kostenplanung in Industrie und Landwirtschaft erleichtern.

VII. DER ZUSTAND DER STÄDTE UND DIE KOMMUNALE WIRTSCHAFT

In mustergültiger Ordnung befindet sich Riga; über Riga wird gesagt, es sei das Paris des Baltikums. In der Stadt gibt es viele Boulevards, die Boulevards werden in Ordnung gehalten, für die Sauberkeit der Stadt wird in erforderlichem Maße gesorgt.

Im Unterschied zu Riga befinden sich andere Städte – Kaunas, Tallinn und vor allem Vilnius – in vernachlässigtem Zustand. Die mangelnde Aufmerksamkeit gegenüber der Ordnung auf der Straße sei besonders in den letzten Monaten spürbar, so sagen die Bewohner. In Kaunas sind die Milizionäre in alte Polizeimäntel gekleidet, die Straßen im Stadtzentrum haben sich in Eisenbahnen verwandelt. Das geschieht, weil Häuser verstaatlicht, aber keine Wohnungs- und Hausverwaltungen organisiert wurden. Die Hausmeister in Tallinn haben seit November keinen Lohn erhalten und wollen nicht arbeiten und sich um die Ordnung auf den Straßen kümmern.

In Litauen und Estland wurden die ZKs und die Räte der Volkskommissare der Republiken von mir auf die Unzulässigkeit einer solchen Situation in den

³⁵ Das Wort „Währung“ wurde nachträglich per Hand verbessert. Das ursprünglich maschinengeschriebene Wort an dieser Stelle war „Macht“, so daß die Überschrift dieses Abschnitts „Der Übergang zur Sowjetmacht“ geheißen hätte.

Städten hingewiesen, und ich habe ihnen empfohlen, die Ordnung in der städtischen Wirtschaft wieder herzustellen.

Ab November wurde die Verstaatlichung von großem Hausbesitz durchgeführt. In Lettland wurden 13 200 Häuser verstaatlicht, in Kaunas 1031 Häuser. Bei der Durchführung dieser Arbeit sind Fehler unterlaufen, die darin bestehen, daß von der Verstaatlichung Angehörige der Intelligenz und sogar Arbeiter betroffen sind. Andererseits sind Häuser im Besitz von Eigentümern belassen worden, die mehrere Häuser besitzen. Das ist aus dem formalen Grund passiert, daß jedes Haus einzeln genommen seiner Fläche nach nicht der Verstaatlichung unterliegt. Die begangenen Fehler werden jetzt korrigiert.

Man muß sagen, daß die Verstaatlichung von Häusern vor Januar 1941 falsch durchgeführt wurde; sie wurde in der Regel nicht von einer Umsiedlung der Arbeiter in die verstaatlichten Häuser begleitet, es blieben eben jene Hausherren dort wohnen oder die Wohnung wurde ihren Angestellten übergeben. Jetzt hat man Maßnahmen zur Berichtigung dieses Umstandes ergriffen. In den letzten zwei Wochen wurde mit der Umsiedlung von Arbeitern großer Industriebetriebe, die bis dahin in Kellern gewohnt hatten, in verstaatlichte Häuser begonnen. Das ZK der KP(B) Lettlands hat aus diesem Anlaß einen Beschluß gefaßt.

VIII. DIE SCHULEN, DIE UNIVERSITÄTEN UND DIE GEISTLICHKEIT

Die Leitung der Schulen ist bislang nicht ausgewechselt worden, an ihrer Spitze stehen ehemalige Gymnasial- und Grundschuldirektoren. Früher wurden ausschließlich Mitglieder führender bourgeoiser Parteien, größtenteils Nationalsozialisten, zu Schuldirektoren ernannt.

An den Hochschulen machen die Kinder von Gutsbesitzern, Kulaken, Industriellen und Kaufleuten den Hauptbestand der Studierenden aus. Den ersten Stunden Grundlagen des Marxismus-Leninismus begegnete ein beträchtlicher Teil der Studentenschaft feindselig.

An der Universität Tartu gab es von seiten reaktionärer Elemente aus der Studentenschaft verschiedenste feindselige Ausfälle gegenüber dem Komso mol und den kommunistischen Lektoren. Jetzt hat sich die Sache etwas geändert, doch besteht noch ein gewisser Teil der Studentenschaft, der sich herausfordernd, frech verhält. An ebenjener Universität Tartu hat eine Gruppe von Studenten während der Neujahrsfeier versucht, Lehrer zu verprügeln, die sich an gesellschaftlicher Arbeit beteiligen.

Die ZKs der Republiken wurden von mir auf die Notwendigkeit hingewiesen, fortschrittlichere Lehrer zu Leitern von Grundschulen und Gymnasien zu befördern. Nach Absprache mit dem Komitee für Hochschulangelegenheiten werden jetzt bei den Hochschulen Vorbereitungskurse für Arbeiter, Bauern und Angehörige der Intelligenz eingerichtet, die anfangen wollen zu studieren. Diese Maßnahme wird helfen, zum Herbst hin den Hochschulen Leute zuzuführen, die uns wohlgesinnt sind.

Die Ordnung zur Vergabe von Stipendien an Studenten ist abgeändert worden. Künftig werden Stipendien an Studenten nicht nur entsprechend ihren Leistungen vergeben, sondern es werden auch materielle Lage und Klassenzugehörigkeit der Studierenden berücksichtigt.

Sehr großen Einfluß auf Schulen und Hochschulen hat die Geistlichkeit. Man kann direkt behaupten, daß in der Litauischen SSR bislang die ganze feindselige konterrevolutionäre Arbeit von der katholischen Geistlichkeit geleitet wird. In Litauen werden 1263 katholische Geistliche gezählt, es existieren viele Klöster und verschiedene Orden. Der Orden der „Kleinen Brüder“ hat 105 Personen; der Jesuitenorden hat 3 Klöster, 95 Personen; der Dominikanerorden: 22 Personen; der Orden des heiligen Franziskus hat 3 Klöster, 25 Personen; der Orden der Kleinen Kapuziner-Brüder hat 3 Klöster, 25 Personen, und viele andere.

Man sollte die Einstellung der lokalen Funktionäre zur Geistlichkeit ändern, sollte ihr gegenüber kein liberales Verhalten mehr an den Tag legen und ihren reaktionärsten Teil aus den Republiken aussiedeln.

Ebenso sollte man mit den Gutsbesitzern verfahren, den Leitungsgremien bourgeoiser Parteien, mit Großfabrikanten und Großkaufleuten. Sie haben in den Baltischen Republiken nichts zu suchen, sie zersetzen nur die Bevölkerung und betreiben unter ihr konterrevolutionäre Arbeit. Diese Sache gehen die Genossen aus dem NKVD vor Ort bislang sehr verhalten an, man sollte sie zu mehr Initiative in dieser Frage anregen und Litauen, Lettland und Estland von diesem feindseligen Abschaum säubern. Ich halte es für erforderlich, den ZKs der KP(B) Litauens, Lettlands und Estlands vorzuschlagen, die verschiedenen geistlichen und Sekten-Orden und -Organisationen zu liquidieren, samt Verstaatlichung ihres gesamten Eigentums.

IX. DIE ORGANE DER STAATSMACHT, DIE VOLKSKOMMISSARIATE UND DIE BEVOLLMÄCHTIGTEN DER RÄTE DER VOLKSKOMMISSARIATE UND DER ZKs

Man kann sagen, daß die Organisation der zentralen Macht in den Republiken zufriedenstellend durchgeführt wurde. In dieser Hinsicht haben die Parteiorganisationen große Arbeit geleistet.

Am besten ist der Zentralapparat in Estland organisiert. Schlechter steht die Sache in Lettland, wo hoffnungslose Leute an die Spitze der Volkskommissariate gestellt wurden, unter denen sich einige als Provokateure erwiesen haben.

Schlecht steht die Sache derzeit um die Organisationen der Partei- und Sowjetorgane auf Kreisebene. In Estland steht an der Spitze eines Landkreises bis jetzt der Amtsvorsteher, in der Stadt das Stadtoberhaupt und in den Amtsbezirken der Obmann.

Die estnischen Genossen haben einen Fehler begangen, indem sie lokale Machtorgane nicht umbenannt haben. Sie haben sich nur auf das Auswechseln des Leitungsgremiums beschränkt und haben die frühere Bezeichnung

der Staatsorgane belassen. Ich habe ihnen Anweisung erteilt, schnellstens die begangenen Fehler zu korrigieren, und in den nächsten Tagen wird ein Erlaß über die Organisation der Kreis- und Bezirksexekutivkomitees veröffentlicht.

Besser steht die Sache in Litauen, wo schon Dorfräte eingerichtet wurden.

Mir scheint, daß das Prinzip der Aufteilung nach Kreisen und Bezirken in den Baltischen Republiken noch einige Zeit beibehalten werden sollte und daß man danach zur Aufteilung nach Rayons übergehen sollte – mit unmittelbarer Unterstellung der Rayons unter die zentralen Republikorganisationen. Das Bestehen von Städten und ihre Verteilung auf die Republiken erlaubt in vollem Umfang, das Prinzip der Teilung nach Rayons umzusetzen. Es ist notwendig, den Volkskommissariaten und den ZKs der Republiken bis zum Frühjahr die Durchführung von Wahlen zu den Kreis- und Bezirksexekutivkomitees und zu den Dorfräten zu gestatten. Am besten führt man diese Arbeit Mitte März durch.

Das Bekanntmachen mit den Volkskommissariaten der Republiken hat deren besondere Schwäche in Lettland ergeben. Das Volkskommissariat für Aufklärung wird in dieser Republik von einem bourgeoisen Nationalisten geleitet, der früher als Redakteur einer antisowjetischen Zeitung gearbeitet hat. Das Volkskommissariat für Handel wird von einem ehemaligen Parteimitglied der unabhängigen Sozialisten geleitet, der fremde Personen in den Apparat eingeführt hat. Die Volkskommissare für Handel und für Aufklärung wurden in Lettland per ZK-Beschluß der KP(B) Lettlands vom Dienst suspendiert.

In ihrer Mehrheit stellen die Volkskommissariate den voluminösen alten Ministeriumsapparat dar. Parteileute sind in den Volkskommissariaten Einzelfälle. Sehr viele Volkskommissariate haben überhaupt keine Parteiorganisationen.

Von seiten der ZKs der kommunistischen Parteien Lettlands, Litauens und Estlands wird die Arbeit der Volkskommissariate nicht ausreichend kontrolliert. Die ZKs und die Räte der Volkskommissare der Republiken kritisieren die Leitung der Volkskommissariate nicht, vertrauen ihnen blind – nur in Folge dessen konnten der feindliche Angriff bei der Umwertung der Waren in Lettland, die Fehler bei der Bodenumverteilung in Litauen, die Fehler bei der Nutzung verstaatlichter Häuser in Lettland und Estland passieren.

Sehr schlecht ist es in allen Republiken um das Volkskommissariat für staatliche Kontrolle bestellt. Diese Volkskommissariate leiten Parteiose. Alle Angestellten dieser Volkskommissariate sind ehemalige Kontrollbeamte, die mehrheitlich den Parteien der Ajsorgi³⁶, der Šaulisti³⁷ und der Kajseliti³⁸ angehört haben.

³⁶ Die Aizsargi, die lettische Schutzwehr, waren zusammen mit der Polizei am Staatsstreik des damaligen Premierministers Kārlis Ulmanis und seiner Anhänger gegen die lettische Demokratie vom 15. Mai 1934 beteiligt. Auf sie konnte sich Ulmanis während der nachfolgenden Zeit seiner Einmannherrschaft stützen, bis Lettland im Juni 1940 von der sowjetischen Armee besetzt wurde.

Schlecht steht die Sache um die Rechtspfleger. Die Rechtspfleger sind ehemalige Beamte bourgeoiser Justizbehörden. Sie entscheiden die Fälle nicht zu unseren Gunsten.

In Litauen haben wir solche Fälle aufgedeckt, wo Richter nur deshalb nicht abgelöst werden, weil es niemanden gibt, der Litauisch kann, und außerdem wird von den Richtern eine juristische Ausbildung verlangt, d.h. damit wurde bewußt schon im voraus bestimmt, daß das Gericht nicht in unserer Hand ist. Zusammen mit dem ZK und dem Rat der Volkskommissare Litauens wurde entschieden, in allernächster Zeit Volksrichter und Schöffen zu ernennen, die fähig sind, im Geiste der sowjetischen Rechtsprechung zu entscheiden.

Zur Stärkung der Arbeit der zentralen Behörden halte ich es für erforderlich, auf verschiedene zweit- und drittrangige Posten jeweils 50-60 Parteifunktionäre und Spezialisten aus der UdSSR in jede Republik abzukommandieren.

In Estland ist es um die Organisation der Volkskommissariate deshalb besser bestellt, weil rechtzeitig von den Kadern des Leningrader Gebietskomitees Hilfe geleistet wurde.

In Estland haben der Bevollmächtigte des Rates der Volkskommissare der UdSSR und des ZK der KPdSU(B), Gen. Bočkarev, und in Litauen der Bevollmächtigte Gen. Pozdnjakov ihre Rolle als Berater und Helfer für die lokalen Partei- und Sowjetorgane richtig aufgefaßt. Der Bevollmächtigte für Lettland, Gen. Derevjanskij, berät die Arbeit der Sowjet- und Parteiorgane Lettlands weniger und kommandiert mehr. Er hat die Initiative der Genossen an der Basis eingedämmt und versucht, deren Aufgaben an sich zu reißen. Oft wird ein und dieselbe Arbeit parallel sowohl vom ZK der KP(B) Lettlands als auch vom Bevollmächtigten organisiert. Auf diesen Fehler Gen. Derevjanskis wurde er von mir hingewiesen. Jeder Bevollmächtigte hat 7-8 Instrukto- ren, die zwar als Instrukto- ren zählen, aber im Grunde genommen in bestimmten Volkskommissariaten arbeiten.

Mir scheint, die Zeit für die Beseitigung des Instituts der Bevollmächtigten beim Rat der Volkskommissare der UdSSR und beim ZK der KPdSU(B) ist reif. Besser wäre es, statt dessen beim ZK der KPdSU(B) eine Gruppe von 6-7 Funktionären zu organisieren, die in ständiger Verbindung mit den ZKs und

³⁷ Gemeint ist höchstwahrscheinlich der nach Beginn der sowjetischen Herrschaft verbotene Litauische Schützenbund (*Lietuvos šaulių sąjunga*), eine 1919 gegründete paramilitärische Organisation mit bis zu 60 000 Mitgliedern.

³⁸ Kaitseliit, estnischer „Schutzbund“, gegründet am 11.11.1918 zum Schutz der inneren Sicherheit auf der Basis des im Untergrund der deutschen Besatzung organisierten Selbstschutzes. Aufgelöst nach dem Unabhängigkeitskrieg, wurde er nach dem gescheiterten kommunistischen Putschversuch 1924 wieder aufgestellt, um den Staat bei der Aufrechterhaltung der verfassungsmäßigen Ordnung zu unterstützen und als militärische Reserve zu dienen. 1940 hatte er über 42 000 Mitglieder in allen Schichten der Gesellschaft sowie eigene Frauen- und Jugendorganisationen mit weiteren 56 000 Mitgliedern. (Für eine entsprechende Auskunft danken Hrsg. und Redaktion Herrn Dr. Karsten Brüggemann, Hamburg.)

den Räten der Volkskommissare der Baltischen Republiken stehen und für Kontakt und Hilfestellung der Unionsvolkskommissariate für die Volkskommissariate Estlands, Litauens und Lettlands sorgen.

Wie aus all dem hervorgeht, haben die leitenden Genossen der Republiken, nachdem sie die Illegalität verlassen haben, die Macht noch nicht richtig in die Hand genommen, sie gehen diese Sache zaghaft an. Ihre Linie wurde korrigiert.

Mit der Beseitigung des Instituts der Bevollmächtigten des Rats der Volkskommissare der UdSSR und des ZK der KPdSU(B) werden, wie mir scheint, die Genossen an der Basis größere Verantwortung für ihre Arbeit verspüren und sich eher daranmachen, Ordnung in das Partei- und Sowjetleben zu bringen.

Damit sie sich besser orientieren können sowie für weitere Maßnahmen zur Entwicklung von Industrie und Landwirtschaft dieser Republiken scheint es mir erforderlich zu sein, die in diesem Bericht dargelegten Vorschläge in einem Beschluß des ZK der KPdSU(B) zu vereinen, getrennt nach Fragen der Parteiarbeit und nach weiteren Maßnahmen zur Entwicklung von Industrie und Landwirtschaft in Estland, Litauen und Lettland.

FRAGEN, DIE MAN NOCH BELEUCHTEN SOLLTE.

(Sind nicht in den Bericht eingegangen.)

1. Über Vilnius.
2. Über die Vorgehensweise bezüglich der Ajsorgi, der Šaulisti und der Kajseliti.
3. Über die Schaffung von Rayons in den Städten Kaunas, Tallinn und Vilnius.
4. Über Fakten eigenmächtigen Handelns von Angehörigen der Roten Arbeiter- und Bauernarmee.³⁹
5. Über die Einführung einer Paßordnung in den Städten Vilnius, Kaunas, Tallinn und Riga.
6. Über das Übersetzen parteipolitischer Literatur ins Lettische, Litauische und Estnische.

³⁹ Bis 1946 Bezeichnung der sowjetischen Armee.

[handschriftlicher Vermerk: 1940]

Товарищу СТАЛИНУ И. В.
Товарищу МОЛОТОВУ В.М.

Подробно ознакомившись с состоянием работы по Латвии, Литве и Эстонии, считаю необходимым сообщить следующее:

І. О ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.

Партийные организации Латвии, Литвы и Эстонии вышли из подполья слабыми. Наибольшее количество членов партии в подполье было в Литве – 1.220 человек. В Эстонии было только 120 человек. Сейчас в Латвии членов партии – 1(.)518, кандидатов – 1.125 человек, в Литве членов партии – 2.321, кандидатов – 565 и в Эстонии 1.064 члена партии и 893 кандидата.

Главные партийные силы сосредоточены в городах, в деревнях и в волостях очень мало коммунистов. Особенно их мало в Эстонии. В Латвии в 363 волостях совершенно нет коммунистов, в Литве в 93 волостях и в Эстонии – 159.

Мало первичных партийных организаций. На многих крупных заводах и предприятиях железнодорожного транспорта коммунистов нет.

Количество членов партии с партийным стажем свыше 3-х лет и имеющих право давать рекомендацию в партию в Латвии только 356, в Литве – 880 и в Эстонии – 120.

В связи с тем, что членов партии, имеющих право давать рекомендации в партию, сравнительно мало и, кроме того, в своем большинстве члены партии работают в наркоматах и других центральных органах республик, парторганизации испытывают большие затруднения с приемом в партию.

[2]

ЦК КП(б) Латвии, Литвы и Эстонии поставили вопрос о том, чтобы в партию могли рекомендовать со стажем менее 3-х лет. Считал бы более правильным вместо этого пойти на уменьшение времени знания рекомендуемого по совместной работе – вместо уставного требования знания в течение года по совместной работе – разрешить знание рекомендуемого в течение 5-6 месяцев. Такая мера улучшит дело с дачей рекомендаций в партию еще и потому, что много приехавших коммунистов из других республик работают уже в течение полгода и при этом положении они могут давать рекомендации.

Одновременно необходимо, чтобы ЦК КП(б) Латвии, Литвы и Эстонии вменили в обязанность коммунистов, имеющих⁴⁰ право рекомендовать в партию, чтобы они больше знакомились с окружающими товарищами, их изучали и смелее рекомендовали в партию. Указание по этому поводу сделано.

В связи с тем, что в ряде партийных организаций Эстонской ССР и других республик секретарями избраны члены партии с партийным стажем менее уставного, считал бы возможным разрешить ЦК КП(б) Латвии, Литвы и Эстонии избирать секретарями первичных партийных организаций и партторгов с партийным стажем менее одного года, секретарями горкомов и укомов с партстажем менее 3-х лет.

Очень важно укрепить партийные организации в деревне. При проверке в ряде волостей и уездов установлена большая тяга бывших батраков и деревенской бедноты в партию. В уезде Ярмава⁴¹ Эстонской ССР подано 92 заявления с просьбой принять в партию. Заявления некому оформить. Во многих волостях нет коммунистов, нет волостных партийных организаторов. В этом уезде из 30 членов партии в городе работают 24, в деревнях только 6, а волостей всего 13.

[3]

После проведения выборов депутатов в деревне вырос актив деревенской бедноты, активность которого необходимо организационно закрепить и связать его с партией.

Для проведения партийной работы в деревне нужно разрешить ЦК КП(б) Литвы, Латвии и Эстонии иметь освобожденных волостных партийных организаторов. Следует также разрешить, в виде исключения, иметь партторгов на промышленных предприятиях, имеющих свыше 300 рабочих, и в наркоматах, где нет первичных парторганизаций. Это особенно важно в Литве, где во главе ряда наркоматов стоят беспартийные, а в составе аппарата нет ни одного коммуниста.

II. О КОМСОМОЛЕ.

Первое время, с июля по сентябрь, шел во всех республиках быстрый рост комсомольских организаций. Сейчас в комсомоле Латвии 2(.)304 члена и 2(.)504 кандидата, в Литве – 3(.)903 члена и 1(.)575 кандидатов и в Эстонии – 3(.)035 членов и 3(.)574 кандидата.

Рост комсомола мог бы быть еще более значительным, если бы комсомольские организации не создавали излишних ограничений при вступлении в комсомол. При приеме в комсомол во многих комсомольских организациях предъявлялись такие же требования, как при приеме в партию. В течение около 2-х месяцев по Латвии, Литве и

⁴⁰ Es müßte heißen: имеющих.

⁴¹ Es müßte heißen: Ярмава.

Эстонии был закрыт прием в комсомол, несмотря на громадное количество желающих вступить в организацию. Мотивом прекращения приема послужила работа по обмену комсомольских документов, которая еще продлится полтора-два месяца. Считая это неправильным, так как закры-

[4]

тие приема оттолкнуло бы некоторую часть молодежи от комсомола, ЦК Литвы, Латвии и Эстонии отменили это дело, и прием в комсомол возобновлен.

Очень слабы комсомольские организации в школах, средних и высших учебных заведениях. Например, в Рижском университете на 8.500 человек студентов только 6 комсомольцев.

На заводах и в деревнях комсомольцев также немного.

Особенно плохо поставлена работа комсомола в Эстонии.

Здесь неудачно подобран руководящий состав комсомола. Секретарю комсомола Эстонии 38 лет, ему далеки интересы молодежи, он целиком переносит методы партийной работы в комсомол⁴² и не учитывает особенностей работы среди молодежи. Почти такое же положение с руководством в Литве. ЦК КП(б) Эстонии решило подобрать для руководства комсомольской организацией более инициативного и знающего молодежь секретаря.

Для работы в деревне считал бы целесообразным разрешить в наиболее крупных волостях установить должность комсорга. Людей на эту работу подобрать можно – это поможет улучшить политическую работу среди крестьянской молодежи. С соответствующими просьбами ЦК КП(б) Латвии, Литвы и Эстонии обратились в ЦК ВКП(б).

[5]

III. О ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Крупной промышленности в Литве, Латвии и Эстонии по-существу нет. За период с 1919 года по 1940 год промышленность была рассредоточена – здесь проводилась политика наименьшей концентрации рабочих на предприятиях. Сырье для основных заводов и фабрик поставлялось из других стран.

Крупные заводы, вроде Русско-Балтийского, Беккера, заводов «Проводник», «Менталь», Холмской мануфактуры, Мальграбанской судовой верфи, фарфорового завода, не только не получали дальнейшего своего развития, а наоборот, были разграблены и уничтожены. На производственных площадях бывшего завода «Проводник» сейчас размещено больше 28 различных мелких и кустарных предприятий, на б. Русско-Балтийском заводе – расположены 8 мелких предприятий.

⁴² Es müßte heißen: комсомол.

Крупный машиностроительный завод «Менталь» превращен в складское помещение для фанеры. Фарфоровая фабрика использует свою мощность только на 40%. Кексгольмская текстильная фабрика в Эстонии работает только на 30% своей мощности.

В Латвии крупных предприятий насчитывается 13, с числом рабочих свыше 1(.)000 человек; в Литве – 8 предприятий и в Эстонии – 9 предприятий. Зато в Латвии до 80.000 кустарей и 698 заводов, имеющих рабочих до 20 человек. В Эстонии всего 1.480 промышленных предприятий с общим числом работающих 83.395 человек. В Литве кустарных предприятий, насчитывающих рабочих до 4 человек, 13.600.

Национализировано заводов в Латвии 698, с количеством рабочих 86.067. В Литве национализировано 866 предприятий и в Эстонии – 418, с общим числом работающих 71.334.

[6]

Управляют этими предприятиями вновь созданные наркоматы местной, легкой и пищевой промышленности. Некоторые предприятия законсервированные ранее, пока еще не восстановлены до сих пор. Мне думается, что в этих республиках есть полная возможность восстановить многие заводы, особенно судостроительные, в работе которых нуждается страна в 4целом.

Следует значительно расширить наличную мощность существующих текстильных предприятий. Кадры рабочих есть, инженерный состав дело знает.

Восстановлением судостроительной промышленности должен по моему заняться союзный наркомат судостроения, местным организациям это не под силу. Надо подчинить ряд предприятий пищевой промышленности наиболее крупных – сахарные, винокуренные и пивоваренные заводы – союзному Наркомпищепрому, ряд предприятий текстильной промышленности – союзному Наркомтекстилю и заставить союзные наркоматы больше внимания уделять промышленности Прибалтийских республик. Здесь есть все условия к тому, чтобы развить, помимо легкой промышленности, тяжелую промышленность, особенно судостроительную.

Очень важно обеспечить заводы и фабрики нашим советским сырьем. Переход на советское сырье связан во многих случаях с изменением технологического процесса. Какое союзное сырье может получить промышленность Прибалтийских республик, здесь пока неизвестно. Надо форсировать связь промышленности этих республик с союзной промышленностью.

Машины и оборудование заводов и фабрик во всех трех республиках импортные. Запасных частей нет и неизвестно, какие из них производятся в Союзе. По текстильной промышленности приехавшая бригада из наркомата выявила, что многие запасные

[7]

части производятся у нас и ими может быть удовлетворена промышленность Эстонии, Латвии и Литвы.

Необходимо заставить наши союзные наркоматы послать квалифицированных специалистов в республики для оказания помощи в переходе промышленности на наше советское сырье и для организации бесперебойного обеспечения запасными частями машин и оборудования заводов и фабрик республик.

Качество выпускаемых изделий на фабриках и заводах очень хорошее. В последнее время есть тенденция к снижению качества выпускаемых товаров, особенно по шерстяной и текстильной промышленности. Нужно незамедлительно этот процесс приостановить и обеспечить полное сохранение качества выпускаемой продукции. Может быть было бы целесообразно распространить Указ о качестве продукции и на эти республики.

Особое значение в Эстонии имеет сланцевая промышленность. Можно прямо заявить, что в этом отношении Эстония идет впереди Швеции и Германии. Перегонка сланца на бензин развита очень сильно. При развитии союзной сланцевой промышленности опыт Эстонии надо в полной мере использовать. Здесь есть чему поучиться нашим работникам из Главсланца.

Для дальнейшего развития сланцевой промышленности нужно бы принять специальное решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР и обязать НКУголь взять руководство сланцевой промышленностью Эстонии. По моему указанию СНК и ЦК Эстонии проект такого постановления готовят и пришлют его в ЦК и СНК в ближайшие дни.

Очень важно заняться концентрацией промышленности и объединением мелких кустарей. По-моему, надо разрешить создать в республиках, помимо наркомата местной промышленности, респуб-

[8]

ликанские советы промысловой кооперации для объединения и руководства работой кустарей.

За последние 6 месяцев отмечается быстрый рост числа рабочих, занятых в промышленности. Например, в Литве количество рабочих в местной промышленности выросло, за период установления Советской власти, на 3.000 человек, по пищевой промышленности – на 1.300 человек. Безработицу во всех республиках можно считать ликвидированной.

Сейчас развитие промышленности может идти⁴³ за счет притока рабочих из деревни. Как в Эстонии, так в Латвии и Литве есть много

⁴³ Es müsste heißen: идти.

районов с избытком рабочих рук в сельском хозяйстве. Деревня может дать промышленности в каждой республике по 25-35 тысяч человек.

План IV-го квартала промышленность выполнила во всех республиках. Отдельные предприятия выполнили план на 400%. Некоторыми предприятиями квартальный план не выполнен. Неравномерное выполнение планов объясняется отсутствием у местных работников какого бы то ни было опыта по планированию. В этом отношении нужна немедленная помощь наших экономистов – промышленников, знающих дело планирования и способных научить специалистов Эстонии, Латвии и Литвы.

После образования Советской власти в республиках всем рабочим зарплата была повышена на 20%, а низкооплачиваемым служащим – на 15%. В сентябре проведено вторичное повышение зарплаты на 25-60%. Эти решения вызвали большое одобрение рабочих на заводах и фабриках.

[9]

Однако, при проведении персональной тарификации рабочих были допущены грубые ошибки. В Латвии рабочие фабрик и заводов были протарифицированы по заниженным разрядам. В результате массовые профессии по предприятиям текстильной промышленности были отнесены на 1-2 разряда ниже предусмотренных.

На фабрике «Лента» в Латвии антисоветские элементы использовали эти ошибки и в сентябре готовили даже прекращение работы в одной из смен.

После исправления ошибок и разъяснения рабочим новых ставок недовольство рабочих было ликвидировано.

Реальная зарплата рабочим, учитывая значительное повышение цен на промышленные товары, увеличилась незначительно. Решить вопрос об увеличении реальной зарплаты рабочих нужно путем установления сдельной оплаты труда и расценок, которые позволят рабочим при производительном труде значительно увеличить свои заработки.

До сих пор большинство заводов и фабрик не перешли на сдельную оплату труда. На большинстве предприятий оплата подневная, помесечная и в лучшем случае аккордная, с буржуазной практикой выдачи рабочим авансов за будущую работу.

По моей просьбе тов. Шверник командировал тарифно-нормировочные бригады в каждую республику для помощи местным товарищам в установлении норм выработки и переходе всех предприятий на сдельную оплату труда.

[10]

IV. О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

Сельское хозяйство занимает важнейшее место в экономике Прибалтийских республик, особенно развито животноводство. На долю животноводства в Эстонии приходится 75%, в Латвии – 63,1% и в Литве – 57% всей стоимости сельскохозяйственной продукции. Наибольшая площадь в посевах отведена ржи, овсу, ячменю, картофелю и кормовым травам. Удельный вес культур и их урожайность в 1940 году составляли:

Культуры.	ЛАТВИЯ:		ЛИТВА:		ЭСТОНИЯ:	
	Посевные площади тыс. га.	Урожай с га в цент.	Посевные площади тыс. га.	Урожай с га в цент.	Посевные площади тыс. га.	Урожай с га в цент.
Р о ж ь	295,8	13,07	574,3	10,5	150,94	12,93
Пшеница озимая	78,0	14,00	141,5	8,3	31,41	12,5
Пшеница яровая	75,1	11,36	59,8	7,8	43,95	10,9
Ячмень	180,2	11,0	226,0	9,1	84,1	10,9
О в е с	378,4	11,2	382,1	8,65	144,6	10,1
Мешанка на корм	90,4	13,67	-	-	126,7	11,8
Сахарная свекла	12,8	187,2	11,5	200,0	-	-
Картофель	145,2	125,4	205,8	125,0	89,4	146,9
Горох и бобовые	41,1	9,96	84,0	8,35	5,2	8,7
Лен на волокно	61,6	3,29	94,4	2,8	23,1	2,8
Кормовые травы	646,46	14,1	312,6	16,5	214,1	12,3

Как видно из состава культур, в посевных площадях травы занимают 20-22%. Примерно, столько же отведено в посевах фуражным культурам – овсу и ячменю.

[11]

Такое направление полеводства отражает животноводческий уклон сельского хозяйства. В этом отношении ранее крестьянские хозяйства ориентировались на датский путь развития, с преобладающей отраслью

	Лошадей.	Крупного рогатого скота.	Свиней.	Овец.
Латвия	420 040	1 190 980	711 590	1 228 680
Литва	557 210	1 188 500	1 160 480	1 262 960
Эстония	217 540	625 715	386 520	519 760

животноводства. В среднем на 100 га пашни здесь приходится 19,8 лошадей, 44,3 коров, 42,6 свиней и 19,8 овец и коз.

Общее поголовье скота по республикам составляет:

Много ценного племенного скота. Лошадей – арденской, ольденбургской и рысистых пород. Коров – голландской, датской, ангельнской и местных полукровных пород.

Быстрое развитие животноводства, особенно в Эстонии, привело к тому, что наличная кормовая база, особенно в годы пониженного урожая сеяных трав и лугов, не обеспечивает скот кормами, а снижение площадей посевов продовольственных культур приводит к необходимости ввоза зерна из других стран.

Так получилось и в эту зиму, когда в результате пониженного урожая трав в 1940 году в Эстонии, Литве и Латвии ощущается недостаток сена и нужен завоз концентрированных кормов по 25-35 тыс. тонн в каждую республику.

Зажиточно-кулацкие хозяйства используют затруднение с кормами, не выбрасывают их на рынок, что лишает возможности безлошадных⁴⁴ и бескоровных крестьян приобретать скот до весны. Бедняки по этому поводу говорят, что «они рады бы хоть

[12]

овцу купить, да ни одного берковца сена нет и негде купить».

Безлошадных и бескоровных хозяйств очень много. Они составляют около четверти всех крестьянских хозяйств. В то время, как 25.257 хозяйств в Латвии имеют каждое по 8-20 и более коров и 10.375 хозяйств имеют по 4-10 и более лошадей, здесь 67.460 безлошадных и 43.920 бескоровных хозяйств.

В Эстонии такая же картина. Основное поголовье скота находится у кулаков, а 50.305 хозяйств не имеют лошадей и 30.375 хозяйств не имеют коров.

Еще хуже в Литве, где наиболее сильно было развито помещичье землевладение, где много батраков, сейчас получивших землю.

В связи с таким положением очень остро встает вопрос о ликвидации безлошадности и бескоровности среди крестьянских хозяйств.

⁴⁴ Es müßte heißen: безлошадных.

Местные работники предполагают, что они решат этот вопрос путем организации МТС, поэтому ликвидацией безлошадности не занимаются. Вместе с тем МТС не могут обеспечить обработку почвы вновь наделенных земель безземельных крестьян и батраков, так как применение тракторов на 2-3 га пашни осваиваемой весной будет невозможно по техническим и экономическим причинам.

Выход из такого положения, по моему⁴⁵, возможен путем принудительной покупки скота у кулаков, имеющих больше 20 га земли.

Как известно, кредит раньше выдавался только кредитоспособным, т.е. зажиточным хозяйствам. Кулацкие хозяйства в различное время задолжали банкам большие суммы, общая задолженность их по далеко неполным данным составляет в каждой

[13]

республике 45-60 миллионов рублей. Целесообразно обязать такие хозяйства возвратить задолженность банкам натурой (лошадьми и коровами) по ценам, которые были в тот период, когда они брали кредит, и продать этот скот в кредит безлошадным и бескоровным хозяйствам. Это предложение всецело поддерживают ЦК и СНК республик.

Иначе должна быть организована работа создаваемых МТС. Исходя из местных условий и наличия хуторского поселения, каждая МТС, помимо выполнения работ своими тракторами и прицепным инвентарем, должна иметь в каждой волости машино-прокатный пункт. Ввиду этого МТС нужно вооружить конным инвентарем, чем трактором.

Совместное использование инвентаря в крестьянских хозяйствах Литвы, Латвии и Эстонии распространено было и раньше. В каждой волости существовали машинные товарищества, эти товарищества имеют инвентарь, который выдавался крестьянам на полевые работы за определенную плату. Машинное товарищество, например, в Ливанской волости Двинского уезда Латвии имеет: молотилку, 2 картофелекопалки, свекловичную сеялку, 6 культиваторов, 7 зерноочистительных машин, 3 льносемяочистительные машины, 3 луговых культиваторов и другой инвентарь. Некоторые из них имели тракторы.

До сих пор эти товарищества возглавлялись зажиточно-кулацкой верхушкой деревни. Большое количество сельскохозяйственных машин принадлежало кулакам и помещикам, которые сдавали их в аренду и этим путем закабалили малоземельных крестьян. В Латвии помещики и кулаки имели 1(.)512 тракторов и 3.826 молотилок; в Литве они имели 490 тракторов, 36.465 молотилок, 3.664 сеялки и 8.775 зерноочистительных машин.

⁴⁵ Es müßte heißen: по-моему.

[14]

Сейчас на местах проведут по моему указанию перевыборы правлений машинных товариществ и вышибут оттуда кулака.

При организации МТС эти товарищества нужно превратить в машинно-прокатные пункты. Все тракторы и часть инвентаря, которые сдавали кулаки в аренду, по моему⁴⁶, следует национализировать и также передать МТС и прокатным пунктам. При создании машинной базы в каждой волости легче будет организовать супругу и товарищество по совместной обработке земли. А это обеспечит проведение весеннего сева и создаст условия для последующего перехода крестьян к колхозам.

Серьезным препятствием для машинной обработки земли является чересполосица, избежать которой было невозможно при наделении крестьян землей в связи с их отрубным расселением.

Наделение крестьян землей во всех республиках проведено. Этому вопросу партийные и советские органы уделили большое внимание. Не обошлось при этом без серьезных ошибок, которые частично исправлены, а для исправления других необходимо дополнительное указание ЦК ВКП(б).

Буржуазные реформы проводились в Литве, Латвии и Эстонии очень часто, можно прямо заявить, что ни одно правительство здесь не могло бы удержаться, которое хотя бы в небольшой степени не пыталось что-либо предпринять в крестьянском вопросе. Эти реформы всегда преследовали одну цель – выделить сильные кулацкие хозяйства и создать условия для их всемерного обогащения. Упразднялось скопление хозяйств в одном месте – уничтожались деревни и поселки. В Литве, например, расселено на хутора 13.300 деревень, из них 7.500 деревень расселено в период с 1919-1940 г.г. Сейчас в Литве осталось только 2.050 деревень и поселков. В Эстонии и Латвии хуторское посе-

[15]

ление является определяющим, деревни есть только в наиболее бедных районах, где живут русские.

Этих особенностей прежнего крестьянского землепользования не учли сейчас и свелись⁴⁷ земельную реформу только к наделению безземельных и малоземельных крестьян землей. При этом были попытки в Литве и Латвии не давать землю батракам. В Литве это проводилось под видом того, что основная продукция сельского хозяйства производится крупными хозяйствами и что если дать батракам землю, то некому будет работать в крупных хозяйствах. Здесь был установлен порядок по наделению землей, при котором батраки получали землю в последнюю очередь. Такой порядок был отменен, однако,

⁴⁶ Es müsste heißen: по-моему.

⁴⁷ Es müsste heißen: свели всю.

это вызвало недовольство некоторой части малоземельных крестьян, которым земля была прирезана, а после снова была отрезана и передана батракам.

В Латвии национализации хозяйств крупных земельных собственников не проведено, забраны только несколько хозяйств, хозяева которых бежали или изъяты по суду. Некоторые земельные работники из бывших чиновников министерства Латвии до сих пор пытаются доказать, что «в Латгалии живут бедные люди – они не хотят работать, другое дело в Видземе, там живут латыши, сердце у них не может терпеть, когда земля плохо обрабатывается».

В известной степени благодаря таким кулацким настроениям получилось, что в Латгалии 10.280 батраков и безземельных крестьян земли не получили. До сих пор в Латвии не произведена отрезка земель у крупных землевладельцев, имеющих хозяйства в районах, находящихся в городской черте. Оставлена земля и у бывших чиновников, сейчас работающих в учреждениях, ранее на земле, как правило, не работавших, а сдававших ее

[16]

в аренду. Крестьяне⁴⁸ в Латгалии вполне законно ставили вопрос о том, что «надо забрать землю у тех, которые на ней не работают».

При наличии в ряде уездов – Печорском⁴⁹ в Эстонии, Арбенском, Двинском, Лудзском⁵⁰ и Резекском в Латвии, Кедайнском в Литве, большей плотности населения и малой обеспеченности землей было бы правильным установить предельную норму земли в пользовании одного хозяйства не свыше 20⁵¹. Такая мера частично была проведена только в Эстонии, в Печорском уезде. Она была правильна и целиком одобрена крестьянами.

В Эстонии и Латвии оставлены нетронутыми так называемые культурные хозяйства, это по существу кулацкие хозяйства. Мне думается, что их надо забрать целиком и на их базе организовать совхозы, а часть их передать безземельным крестьянам и батракам для создания поселков.

Итоги по наделению крестьян землей можно свести к следующему.

В Латвии – произведена отрезка у 39.579 крупных земельных собственников, составляющих 16,6% всех крестьянских хозяйств. У них было 45,3% всей земли Латвии. Наделено землей в среднем до 10 га на одно хозяйство 47.487 безземельных крестьян и батраков. Увеличены земельные наделы до 10 га 22.882 малоземельным крестьянским хозяйствам. В

⁴⁸ Es müßte heißen: Крестьяне.

⁴⁹ Es müßte heißen: Печорском.

⁵⁰ Es müßte wahrscheinlich heißen: Лудзенском.

⁵¹ Hier fehlt die Angabe der Größeneinheit, vermutlich: ra.

результате осуществления закона (о)⁵² земле передано безземельным и малоземельным крестьянам 559.872 га земли.

В Литве – отрезка произведена у 15.862 крупных земельных собственников и у 889 помещиков. Национализировано все хозяйство у 504 помещиков-крепостников. Наделено землей батраков и безземельных крестьян 23.464 человека. Им передано 156.135 га земли. Увеличены земельные наделы 49.075 малоземельным хозяй-

[17]

ствам, им прирезано 225.197 га земли. Прирезано 20.557 га земли 3.094 крестьянским хозяйствам, у которых земля была взята для государственных нужд.

В Эстонии – отрезка земли произведена у 33.009 крупных земельных собственников. У них отрезано излишков 586.849 га. Наделено землей 24.755 безземельных хозяйств, им передано 261.151 га земли. Увеличены земельные наделы 27.609 малоземельным хозяйствам, им прирезано 120.417 га земли. Остальная площадь зачислена в государственный фонд, причем большая часть земель находится под лесом.

При проведении землеустройства в Эстонии в начале очень бережно относились к многоземельным кулацким хозяйствам. Земля отрезалась у них по их желанию. Это были худшие земли – болота, кустарники и другие неудобные земли. Такие случаи имели место в уездах: Виру, Петсери, Лянэ⁵³, Харью.

Значительная часть допущенных ошибок впоследствии была исправлена, а неправильное указание управления землеустройства было отменено.

Однако отрезка плохих земель отрицательно оказалась на завершении земельной реформы. До сих пор свыше 1,5 тысяч крестьян-бедняков, вновь наделенных землей, не взяли акты на землю, а 3.000 нарезанных участков совсем не распределены.

В Литве и Эстонии национализация хозяйств произведена только у родовых помещиков, так называемых дворян-крепостников, вне зависимости от величины земельной собственности. Не национализированы хозяйства и имущество у помещиков и крупных арендаторов, имевших свыше 100 га земли.

В Литве не национализировано таких хозяйств 457, в Эстонии – 658, а в Лавтии вообще национализация помещичьих хозяйств проведена не была.

⁵² In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁵³ Es müßte heißen: Ляэне.

[18]

На базе национализированных хозяйств вместе с ЦК и СНК республик Литвы и Эстонии мною подготовлены предложения об организации совхозов.

Организовать совхозы нужно, во-первых, для того, чтобы сохранить и развить в дальнейшем племенное животноводство, во-вторых, во многих имениях находятся винокуренные заводы, для которых необходимо сырье. Некоторую часть национализированных имений – мелкий инвентарь и беспородный скот – следовало бы, по моему⁵⁴, раздать крестьянам, поселив их в усадьбах помещиков. Этим самым мы создадим поселки, как базу для организации колхозов.

Нужно довести дело с национализацией хозяйств помещиков до конца. Родовой подход к помещикам непонятен крестьянам, они ждут дальнейших мер по ликвидации помещичьего землевладения и передаче их усадеб батракам. Помещики-крепостники, у которых национализированы хозяйства, до сих пор не выселены и продолжают жить в своих старых усадьбах.

ЦК и СНК Литвы и Эстонии просят выселить помещиков за пределы республики. Мне думается, что их просьбу надо удовлетворить.

В Латвии мною предложено изъять излишки земель у крупных землевладельцев, имеющих свыше 30 га земли в пригородных районах, а крупные поместья с тепличным и парниковым хозяйством национализировать и организовать молочно-овощные совхозы.

Политическое настроение подавляющего большинства крестьян хорошее. Дополнительные меры по изъятию хозяйств помещиков с передачей части их безземельным крестьянам и батракам внесут еще большее расслоение и создадут опору против кулака.

[19]

Кулацких хозяйств, особе но⁵⁵ в Латвии и Эстонии, много. Эти хозяйства, державшие до этого года основную массу сельскохозяйственной товарной продукции, пускают в ход свой излюбленный метод – не выбрасывают хлеб, мясо и молоко на городской рынок.

Заготовки сельскохозяйственных продуктов в этом году в Эстонии и Литве проведены крайне плохо. В Эстонии в 1940 году заготовлено хлеба в два раза меньше, чем в 1939 году. В Литве с заготовками полный провал – заготовлено зерна только 17.733 тонны, против 123.851 тонны прошлого года.

Основная причина срыва заготовок – это кулацкий саботаж. Однако, большую роль здесь сыграли установленные цены на зерно и муку. Дело в том, что цена на муку установлена в 2 ½ раза выше, чем на зерно.

⁵⁴ Es müßte heißen: по-моему.

⁵⁵ Es müßte heißen: особенно.

Поэтому крестьяне не везут зерно государству, а перемалывают его и продают мукой на рынках.

Закупка муки государственными учреждениями не производится. Целесообразно для обеспечения хлебом республик разрешить производить закупки не только зерна, но и муки, с соответствующим установлением цен.

Вместе с ЦК и СНК республик мной подготовлены проекты постановлений об обязательных поставках зерна, картофеля, мяса, молока и шерсти. Размер заготовок по обязательным поставкам предусмотрен такой, чтобы эти республики в полной мере обеспечивали себя сельскохозяйственными продуктами.

В этих проектах особо предусмотрены меры по экономическому ограничению кулацких хозяйств. Зерна эти хозяйства должны будут сдавать 30-35% от валового сбора. Такая мера необходима, так как основной хлеб в 1941 году будет у кулака и он будет стремиться его удержать у себя.

[20]

Вместе с ЦК и СНК республик подготовили также проект решений о сельскохозяйственном налоге. Принятие такого закона необходимо, так как до сих пор в этих республиках действуют старые законы о налогах. В новом законе особое место отведено опять-таки экономическому ограничению кулацких зажиточных хозяйств и предусмотрено освобождение от налога хозяйств, доходы которых не превышают в год 1,5 тысяч⁵⁶ рублей.

В республиках до сих пор строго придерживаются указаний из деклараций Сеймов и Думы о том, что всякая агитация за колхозы будет преследоваться в уголовном⁵⁷ порядке. В Эстонии организовано только 6 колхозов. В Латвии есть 4 колхоза, которые перешли с территории, отошедшей от Западной Белоруссии.

Заявлений безземельных крестьян и батраков об организации колхозов много, и они вполне правильные. Надо в противовес кулацко-хуторской системы разрешить местным организациям создавать колхозы, строго сохраняя при этом принцип добровольности.

Сейчас получается такое положение, что, наделив землей большое количество крестьян, мы их поселяем на хуторах, а при организации колхозов они должны будут селиться в поселки.

Мне думается, что надо разрешить партийным организациям вести разъяснительную работу и допускать по желанию крестьян организацию колхозов.

При организации колхозов надо учесть одну очень важную особенность – это наличие большого количества скота у крестьян.

⁵⁶ Es müßte heißen: тысяч.

⁵⁷ Es müßte heißen: уголовном.

Поэтому нужн(о)⁵⁸ организацию колхозов в начале проводить через обобществление земли, лошадей и инвентаря. Обобществление крупного рогатого скота пока проводить не следует. Надо, чтобы колхозы построили хорошие скотные дворы, после чего и проводить обобществление коров.

Земельный аппарат в республиках в основном состоит из бывших ч(и)новников⁵⁹ министерства земледелия. Особенно засорен аппарат в Литве. В Наркомземе только 2 коммуниста из 717 работников. В аппарате Наркомзема Литвы работает выходцев из различных буржуазных партий 312 челове,крупных⁶⁰ земельных собственников – 271.

[21]

На местах в Эстонии и Литве земельный аппарат до сих пор не реорганизован. Структура его осталась та же, что и раньше. Поэтому руководство сельским хозяйством, при сравнительно хорошо организованных наркоматах, в деревне не обеспечено.

Целесообразно реорганизовать земельный аппарат с тем, чтобы в уездах и волостях при исполкомах были созданы земельные отделы, под руководством заместителя председателя исполкома. Дело это очень важное, так как до сих пор в деревне руководство осуществляют агрономы и зоотехники, в большинстве своем принадлежавшие к различным буржуазным партиям. Направлять их некому. Создание земельных отделов обеспечит централизованное руководство в деревне.

В Литве, вместе с ЦК, решили заменить наркомзема Мицкиса, посадившего во главе совхозов бывших помещиков и кулаков.

В связи с животноводческим уклоном сельского хозяйства республик большое значение в деревне имеет молочная кооперация. В Эстонии официально числится 232 кооперативно-молочный завод.⁶¹ Каждый⁶² из заводов имеет 5-6 своих отделений по переработке молока в волости. Заводы эти очень хорошо оборудованы. Построены они за счет кредитов, полученных в разное время от государства членских взносов крестьян. На заводах молоко перерабатывается в масло, сливки, казеин и молочный порошок.

Зависимость крестьян от молочной кооперации большая. До настоящего времени эта кооперация возглавлялась кулаками. Мною дано указание ЦК о проведении перевыборов правлений молочной коопе-

⁵⁸ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁵⁹ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁶⁰ Es müßte heißen: человек, крупных.

⁶¹ Hier stimmen Zahl und Kasus nicht überein. Vorausgesetzt, die Zahl stimmt, müßte es heißen: 232 кооперативно-молочных завода.

⁶² Es müßte heißen: каждый.

рации с тем, чтобы обеспечить руководство ею со стороны бедняцко-средняцкой части деревни.

В последующем считаю целесообразным эти заводы национализировать и передать в систему Наркомпищепрома, с тем, чтобы окончательно исключить кулацкое влияние и обеспечить всем крестьянам возможность перерабатывать молоко.

[22]

V. О ТОРГОВЛЕ.

Переход к новым ценам на промышленные товары, особенно в Латвии, проходил без всякого участия партийных организаций, эта работа целиком была передовверена аппарату местного наркомторга и приехавшему из Москвы зам. наркомторга СССР Чупину.

При повышении цен и переоценке товаров были допущены грубые ошибки. Многие товары значительно превышали существующие цены в Москве и Ленинграде. Например, цены на галстуки были установлены до 50 рублей, зубная щетка стоила до 15 рублей, тогда как в Москве 1-50 – 2 рубля, туалетное мыло, при стоимости его в Москве 2 рубля, стоило в Риге 3 р. 75 коп., коньки с ботинками продавались по 238 рублей. Цены на костюмы были завышены на 350-450 рублей. На некоторые готовые платья цены были повышены на 300%. В общем завышение цен было проведено по наиболее ходовым товарам, в которых больше всего нуждается население.

При проверке цен, произведенной по моему указанию, оказалось, что это была явно провокационная – вражеская вылазка перед выборами.

В Эстонии и Латвии переоценка товаров произведена была более правильно. В Эстонии допустили грубое превышение цен по медикаментам. Цены на некоторые медикаменты здесь установили выше чем в Москве в 5 и даже 10 раз. Сейчас ЦК и СНК Эстонии производится проверка всех цен на медикаменты и исправляются допущенные искажения в ценах товаров широкого потребления.

[23]

Чтобы исправить допущенные ошибки в торговле ЦК и СНК республик по моему совету в Латвии и Эстонии создали комиссии под руководством вторых секретарей ЦК для проверки установленных цен. Кроме того, при профсоюзах создаются общественные рабочие комиссии, которые проследят за наведением порядка в магазинах. Эта мера крайне нужна, так как многие владельцы магазинов, особенно в Латвии, оставлены в качестве заведующих ил(и)⁶³ служащих магазинов. Они несомненно попытаются нарушить принципы советской торговли.

⁶³ In Kopie am Rand abgeschnitten.

Сейчас в республиках национализированы магазины, имевшие годовой оборот свыше 100.000 крон, лат. или лит. Ранее в магазинах никакого учета оборота не было и при национализации торговых предприятий приходилось пользоваться данными податных инспекторов. Эти данные в большинстве случаев не соответствуют действительности, они приуменьшены и таким образом большое количество крупных магазинов еще осталось в частных руках.

Целесообразно разрешить Совнаркомам и ЦК Латвии, Литвы и Эстонии произвести дальнейшую национализацию торговых предприятий, имевших оборот свыше 50.000 рублей в год. Если мы этого не сделаем, то частник распродаст имеющийся у него товар и наживется за счет повышения цен на товары.

Много непорядков с торговлей в деревне. Руководство потребкооперацией до последнего времени находилось в руках кулаков. В ряде мест создавались искусственные перебои в продаже предметов первой необходимости. В Печорском уезде и уезде Валгаама⁶⁴ Эстонии не было керосина, в Раквере не было мыла, в Кедайнском уезде – Литвы в течение месяца не было в продаже обув(и)⁶⁵ и детской одежды. При проверке оказалось, что эти товары на

[24]

складах имелись, но были припрятаны и только после вмешательства парторганизаций эти недостатки в торговле были устранены.

Сейчас мною дано указание о проведении перевыборов потребкооперации с тем, чтобы обеспечить руководство ею бедняцко-середняцкой частью деревни. Нужно, по-моему, всю частную торговую сеть в деревне, постепенно национализировать и передать в систему потребкооперации, переведя ее на устав сельпо.

VI. О ПЕРЕХОДЕ НА СОВЕТСКУЮ ВАЛЮТУ.

С 25 ноября 1940 года в обращении находятся как местные деньги, - лат, лит, крона, так и советский рубль. К началу января 1941 года можно считать переход на советскую валюту по республикам в основном законченным.

Изъятие местной валюты из обращения проведено правильно. В Латвии с 25 ноября по 24 декабря было выпущено в обращение 191.481 тыс. рублей советских денег. За этот же период было изъято 131.884 тыс. лат, т.е. 60,3% всех местных денег, которых насчитывалось в республике 218.653 тыс. рублей.

⁶⁴ Es müßte heißen: Валгамаа.

⁶⁵ In Kopic am Rand abgeschnitten.

В Литве не произведено изъятие еще около 40 миллионов лит звонкой монеты, около 30 миллионов крон звонкой монеты не изъято еще в Эстонии.

Сейчас положение с изъятием валюты таково, что уже можно установить срок полного перехода на советский рубль. Это надо сделать в течение ближайших 1-1½ месяца. Полный переход на советский рубль упростит дело торговли и облегчит планирование затрат в промышленности и в сельском хозяйстве.

[25]

VII. О СОСТОЯНИИ ГОРОДОВ И КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ.

В образцовом порядке находится Рига, о ней говорят, что это Париж Прибалтики. В городе много скверов, скверы содержатся в порядке, проявляется необходимая забота о чистоте города.

В отличие от Риги, другие города – Каунас, Таллин и, особенно, Вильнус⁶⁶ находятся в запущенном состоянии. Отсутствие внимания к порядку на улице особенно заметно в последние месяцы, об этом говорят жители. В Каунасе милиционеры одеты в старые полицейские шубы, улицы в центре города превратились в катки. Это происходит потому, что дома национализированы, но не организовали жилищных управлений и управлений домами. Дворники в Таллине не получали зарплаты с ноября месяца и не хотят работать и следить за порядком на улице.

В Литве и Эстонии мною было обращено внимание ЦК и СНК республик на недопустимость такого положения в городах и предложено им навести порядок в городском хозяйстве.

С ноября произведена национализация крупных домовладений. В Латвии было национализировано 13.200 домов, в Каунасе национализировано 1.031 дом. При проведении этой работы были допущены ошибки, заключающиеся в том, что затронули национализацией интеллигенцию и даже рабочих. С другой стороны, оставили в собственности дома у домовладельцев, имевших несколько домов. Это сделали по формальным соображениям, что каждый из домов в отдельности по своей площади не подходит под национализацию. Допущенные ошибки сейчас исправляются.

Необходимо отметить, что национализация домов до января месяца 1941 года проводилась правильно, она не сопровождалась, как правило, вселением рабочих в национализированные

⁶⁶ Es müßte heißen: Вильнюс.

[26]

дома, оставались жить те же хозяева или квартира передавалась служащим. Сейчас приняты меры к исправлению этого. За последние две недели начато вселение в национализированные дома рабочих крупных промышленных предприятий, живших до этого в подвалах. ЦК КП(б) Латвии принял по этому поводу постановление.

VIII. О ШКОЛАХ, УНИВЕРСИТЕТАХ И ДУХОВЕНСТВЕ.

Руководство школ до сих пор не сменено, во главе их находятся бывшие директора гимназий и начальных школ. Ранее директорами школ назначались исключительно члены буржуазных руководящих партий, большей частью национал-социалисты.

В высших учебных заведениях основной состав учащихся дет(и)⁶⁷ помещиков, кулаков, промышленников и торговцев. Первые лекции по основам марксизма-ленинизма были встречены значительной частью студенчества враждебно.

В Тартуском университете реакционные элементы из студенчества допускали самые различные вражеские выпады против комсомола и лекторов коммунистов. Сейчас дело несколько изменилось, однако есть еще некоторая часть студенчества, которая ведет себя вызывающе, нагло. В том же Тартуском университете во время встречи Нового года группа студентов пыталась избить преподавателей, включившихся в общественную работу.

Мной сделано указание ЦК республик на необходимость выдвижения для руководства начальными школами и гимназиями наиболее прогрессивных учителей. По договоренности с Комитетом по делам высшей школы сейчас организуются при высших учебных заведениях подготовительные курсы для рабочих, крестьян и интеллигенции, желающих поступить в ВУЗ'ы. Эта ме(ра)⁶⁸

[27]

поможет к осени влить в высшие учебные заведения преданных нам людей.

Изменен порядок обеспечения стипендии студентам. Стипендии будут обеспечиваться студентам не только по признаку успеваемости, а будет учитываться материальное положение и классовая принадлежность учащихся.

Очень большое влияние на школу и ВУЗ'ы имело духовенство. Можно прямо заявить, что в Литовской ССР до сих пор всю вражескую контрреволюционную работу возглавляет католическое духовенство. В

⁶⁷ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁶⁸ In Kopie am Rand abgeschnitten.

Литве насчитывается 1.263 человека ксендза, существует много монастырей и различных орденов. Орден «малых братьев» имеет 105 человек, орден иезуитов имеет 3 монастыря, 95 человек, орден доминиканцев – 22 человек, орден святого Франциска имеет 3 монастыря, 25 человек, орден малых братьев капутинов⁶⁹ имеет(т ...) ⁷⁰ 3 монастыря, 25 человек и много всяких других.

Надо изменить отношение местных работников к духовенству(ву ...) ⁷¹ перестать с ним либеральничать, выселив наиболее реакционную(ю ...) ⁷² часть его за пределы республики.

Также надо поступить с помещиками, руководящим составом ⁷³ буржуазных партий, крупными фабрикантами и торговцами. Им нечего делать в Прибалтийских республиках, они только разлагают население и ведут среди него контрреволюционную работу. К этому делу пока очень сдержанно подходят местные товарищи из НКВД, надо развязать их инициативу в этом вопросе и очистить Литву, Латвию и Эстонию от этой враждебной сволочи. Считаю необходимым предложить ЦК КП(б) Литвы, Латвии и Эстонии ликвидировать различные духовные и сектанские ордена и организации, с национализацией всего принадлежащего им имущества.

[28]

IX. ОБ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, НАРКОМАТАХ И УПОЛНОМОЧЕННЫХ СНК И ЦК.

Можно сказать, что организация центральной власти в республиках проведена удовлетворительно. В этом отношении партийные организации проделали большую работу.

Наиболее сложен центральный аппарат в Эстонии. Хуже дело в Латвии, где во главе наркоматов были поставлены ненадежные люди, среди них некоторые оказались провокаторами.

Плохо пока дело обстоит с организацией уездных партийных и советских органов. В Эстонии до сих пор во главе уезда стоит начальник управы, в городе – городской голова, а в волостях – старшина.

Эстонские товарищи допустили ошибку, не переименовав местные органы власти. Они ограничились только сменой руководящего состава, оставив прежнее название органов власти. Мною дано им указание о немедленном исправлении допущенной ошибки и в ближайшие дни будет опубликован Указ об организации уисполкомов и волисполкомов.

Лучше дело в Литве, где уже созданы сельсоветы.

⁶⁹ Es müßte heißen: капуцинов.

⁷⁰ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁷¹ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁷² In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁷³ In Kopie am Rand abgeschnitten.

Мне думается, что уездный и волостной принцип деления следует сохранить на некоторое время в Прибалтийских республиках, а после перейти на районное деление, с непосредственным подчинением районов республиканским центральным организациям. Наличие городов и их распределение по республикам позволяет в полной мере осуществить районный принцип деления. Необходимо до весны разрешить СНК и ЦК республик провести выборы в уездные, волостные исполкомы и сельсоветы. Лучше всего эту работу провести в середине марта.

[29]

Ознакомление с наркоматами республик показало особенную слабость их в Латвии. Наркомпрос в этой республике возглавлял буржуазный националист, ранее работавший редактором антисоветской газеты. Наркомторг возглавлялся бывшим членом партии независимых социалистов, насаждавшим в аппарат чуждых людей. Нарком(ы)⁷⁴ торговли и просвещения в Латвии решением ЦК КП(б) Латвии от работы отстранены.

В своем большинстве наркоматы представляют из себя громоздкий старый министерский аппарат. Партийных людей в наркоматах единицы. Очень многие наркоматы совсем не имеют партийных организаций.

Со стороны ЦК компартий Латвии, Литвы и Эстонии работа наркоматов контролируется недостаточно. ЦК и СНК республик не критикует⁷⁵ руководство наркоматов, слепо им доверяя – только в результате этого и могла получиться вражеская вылазка в Латвии при переоценке товаров, ошибки по переделу земли в Литве, ошибки с использованием национализированных домов в Латвии и Эстонии.

Очень плохо во всех республиках обстоит дело с наркоматом государственного контроля. Эти наркоматы возглавляют беспартийные. Все служащие этих наркоматов – бывшие чиновники контроля, большинство из них принадлежало к партиям айсоргов, шаулистов и кайселитов.

Плохо дело с судейскими работниками. Судейские работники – это бывшие чиновники буржуазных судебных органов. Дело они решают не в нашу пользу.

[30]

В Литве мы обнаружили такие факты, что замену судей не проводят только потому, что⁷⁶ нет людей знающих литовский язык и кроме того требуют от судей наличия юридического образования, т.е. этим заведомо предопределялось, что суд будет находиться не в наших руках. Вместе с ЦК и СНК Литвы решили в самое ближайшее время подобрать

⁷⁴ In Kopie am Rand abgeschnitten.

⁷⁵ In diesem Kontext müsste es heißen: критикуют.

⁷⁶ Es müsste heißen: что.

народных судей и заседателей, способных решать вопросы в духе советского правосудия.

Для укрепления работы центральных учреждений считал бы необходимым командировать на различные вторые и третьи роли партийных работников и специалистов из СССР, человек по 50-60 в каждую республику.

В Эстонии лучше дело с организацией наркоматов обстоит потому, что своевременно была оказана помощь кадрами Ленинградским обкомом.

В Эстонии уполномоченный СНК СССР и ЦК ВКП(б) т. Бочкарев и в Литве уполномоченный т. Поздняков правильно поняли свою роль советников и помощников местных партийных и советских органов. Уполномоченный по Латвии т. Деревянский меньше советует, а больше командует работой советских и партийных органов Латвии. Он связал инициативу местных товарищей и старается подменить их. Часто одну и ту же работу организуют параллельно и ЦК КП(б) Латвии, и уполномоченный. На эту ошибку т. Деревянского мною ему указано. При каждом уполномоченном есть 7-8 человек инструкторов, которые, числясь инструкторами, по существу работают в определенных наркоматах.

Мне думается, что настало время ликвидации института уполномоченных при СНК СССР и ЦК ВКП(б). Лучше вместо этого организовать при ЦК ВКП(б) группу человек в 6-7 работников,

[31]

которые держали бы постоянную связь с ЦК и СНК Прибалтийских республик и следили бы за связью и помощью союзных наркоматов наркоматам Эстонии, Литвы и Латвии.

Как видно из всего, руководящие товарищи республик, выйдя из подполья, не взяли еще по-настоящему власть в свои руки, робко подходят к этому делу. Эта их линия исправлена.

С ликвидацией института уполномоченных СНК СССР и ЦК ВКП(б), мне кажется, местные товарищи почувствуют большую ответственность за работу и скорее возьмутся за наведение порядка в партийной и советской жизни.

Для того, чтобы им лучше было ориентироваться, а также для дальнейших мер по развитию промышленности и сельского хозяйства этих республик, считал бы необходимым объединить предложения, изложенные в этой записке, в постановление ЦК ВКП(б), отдельно по вопросам партийной работы и отдельно о дальнейших мерах по развитию промышленности и сельского хозяйства Эстонии, Литвы и Латвии.

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ НАДО БЫ ЕЩЕ ОСВЕТИТЬ.

(В записку не вошли).

1. О г. Вильнюс.
2. О подходе к айсоргам, шаулистам и кайселитам.
3. О создании районов в г.г. Каунасе, Таллине и Вильнюс.
4. О фактах самоуправства военнослужащих РККА.
5. О введении паспортного режима в г.г. Вильнюс, Каунасе, Таллине и Риге.
6. О переводе партийно-политической литературы на латвийский, литовский и эстонский языки.

[handschriftlicher Vermerk: XII 1940]