

jeweilige Ausprägung und das jeweilige Verständnis der Besatzungsherrschaft zu berücksichtigen seien, Gleiches gelte für die einsetzenden Staatsbildungsprozesse in einigen dieser Gebiete.

Geradezu komplementär zu dieser facettenreichen Studie ist die kenntnis- und teilweise detaillierte Dissertation des Posener Historikers Damian S z y m c z a k zu lesen, greift sie doch das Verhältnis der Mittelmächte in Bezug auf die gemeinsame Besatzung des ehemaligen Russisch-Polens auf. Sie diskutiert erstmals ausführlich die unterschiedlichen Haltungen und Ziele, ohne jedoch auf das Handeln der polnischen „Auslandsaktion“, also der politischen Emigration unter Führung Roman Dmowskis, einzugehen und das militärisch-politische Handeln Józef Piłsudskis in den Mittelpunkt der Entwicklungen zu stellen. Indem der Vf. die sich durchaus unterscheidende und daher größtenteils rivalisierende Besatzungspolitik der Mittelmächte als Ausgangspunkt für die Entwicklung hin zur polnischen Staatlichkeit in den Fokus der Darstellung rückt, löst er sich von den bisher verbreiteten polnischen Interpretationsmustern. Ausgehend von einem letztlich beide Besatzungspolitiken gegenüber Polen vergleichenden Ansatz kommt er somit im Gegensatz zur bisher gängigen These, dass die Mittelmächte kein Programm zur Lösung der Polnischen Frage gehabt hätten, zu dem Schluss, dass sie unterschiedliche Vorstellungen gehabt hätten, aber es nicht möglich schien, diese einträchtig zu verwirklichen. Die Lösung der Polnischen Frage sei bis nach Kriegsende aufgeschoben worden, um einen Konflikt der Bündnispartner während des Krieges zu vermeiden. Unter dieser neuen Perspektive macht der Vf. deutlich, dass die Polenpolitik beider Seiten sich weniger auf Zusammenarbeit als vielmehr auf Rivalität stützte, was auch die von einer Unabhängigkeit ihres Staates träumenden polnischen Politiker wahrgenommen hätten. Die Rivalität der Mittelmächte habe sich daher als sehr günstig erwiesen, weil es den Polen so gelingen konnte, sie zum Aufbau eines dauerhaften Fundaments für die wieder zu erschaffende polnische Staatlichkeit auszunutzen. Grundlage hierfür waren die administrativen, politischen und militärischen Institutionen, die aufgrund der deutsch-österreichisch-ungarischen Besatzungspolitik entstanden waren, auch wenn letztlich der Sieg der Entente und der Wille des polnischen Volkes über die Zukunft Polens entschieden hätten.

Auch wenn beide Studien überwiegend deskriptiv und weniger theoretisierend angelegt sind und sie nur ansatzweise auf die dortige Multiethnizität und -religiosität und die sich daraus ergebenden Probleme für die Besatzungen eingehen, verdeutlichen sie insgesamt, dass durch vergleichende Ansätze neue Erkenntnisse über Besatzungen im Ersten Weltkrieg in Ostmitteleuropa (und auch Südosteuropa) und deren politische Folgen gewonnen werden können. Beide Studien eröffnen folglich neue Perspektiven für ein Verständnis der Besatzungen und deren politische, wirtschaftliche, soziale und nicht zuletzt kulturelle und nationale Folgen in Ostmitteleuropa. Zu hoffen bleibt daher, dass sie weitere – beispielsweise kulturwissenschaftliche – vergleichende Forschungen zum Ersten Weltkrieg und den Besatzungspolitiken, gerade auch in Bezug auf den Alltag und die Konsequenzen für die verschiedenen multiethnischen und -religiösen Bevölkerungen in Ostmitteleuropa, anregen werden.

Marburg/Lahn

Heidi Hein-Kircher

Anna Pelka: Jugendmode und Politik in der DDR und in Polen. Eine vergleichende Analyse 1968-1989. (Edition Ost-Mittel-Europa, Bd. 1.) Fibre Verlag, Osnabrück 2008. 334 S., zahlr. Abb. ISBN 978-3-938400-35-7. (€ 36,-)

The emergence of youth fashion belongs to one of the most striking features of post-war consumer culture. Along with an ascent of cultural studies in the 1990s, cultural phenomena as taste, social distinction and consumption became leading topics of contemporary historiography. Throughout the last decade, historians of Central and Eastern Europe, Soviet Bloc in particular, started to follow this approach, however, on a relatively small scale. Embedded mostly in the narrative of the Cold War contest, the recent histories

of fashion in the Soviet Union, East Germany and other communist countries focused mostly on the rise, fall, and contradictions of 'socialist modernity' through the lenses of the East-West divide. In her book on youth fashion and politics in the GDR and Communist Poland, Anna Pelka took a different path. Opting for a comparative approach, she selected two communist dictatorships and in doing so portrayed Eastern European politics of consumption in its regional diversity.

P.'s endeavour is ambitious: Not only does she draw lines of comparison between Poland and the GDR, but she also situates the Communist party-state drive towards ideologisation, standardisation and centralisation of consumption in the context of Western post-war youth culture. In a comparative outline, P. shows how communist dictatorships acknowledged the existence of youth fashion and, subsequently, how they tried to steer this process by means of state institutions, ideological statements and political censorship. For instance, the GDR and Polish centres of fashion design, the *Deutsche Modeinstitut* in East Berlin and the *Moda Polska*, were delegated by party-state officials to set new trends and inspire home clothing industr. Pelka argues that this top-down model never truly translated into practice. Rather, she says, the development of youth fashion consisted of contestations (on the part of the youth), adaptations (on the part of the party-state officials) and unsolved contradictions between the quickly changing international fashion trends and the idea of centrally planned economy.

P. dedicates many parts of her book to the differences between the two regimes of consumption. In Erich Honecker's GDR, discussions over jeans or the length of skirts stood highly on the party and the *Freie Deutsche Jugend* agenda. At the very same time in Poland, fashion designers, who enjoyed a status of public celebrities, were free to follow trends from Paris, Tokyo, or London. Unlike their GDR colleagues, however, their main problem was not the ideological bias of the party-state officials, but rather technical and organisational limits set by the shortage economy. The most creative and up-to-date clothing collections were not offered by the state-run industry and thus, in most cases, young people had to rely on their own resources and resourcefulness. A much longer catalogue of differences and similarities between the GDR and Polish regimes of youth fashion is listed in detail throughout the whole book.

The main strength of the comparative study lies in description of the fashion trends. Already in her first book, dedicated entirely to Polish fashion¹, P. delivered a fascinating story about the varying clothing styles and their popular appropriation, accompanied by the interviews with widely-known Polish fashion designers and rich illustrative material. Thanks to the imaginative and well-written passages on particular iconic fashion elements of the 1960s (mini-skirts), 1970s (folk and folkloric applications) and 1980s (disco, sport as well as punk style), she captured the *Zeitgeist* of the East German and Polish youth culture, which manoeuvred between fascination with the West and more mundane problems of inaccessibility of fashionable clothes in the socialist trade.

With less success P. analyses the linkages between consumption of fashion and party-state politics. Recent social history of the Soviet Bloc countries, in particular the latest studies on the culture of consumption in the GDR and Poland, revised the monolithic character of the Communist power by pointing at tensions, conflicts and contradictory decision-making processes within the party-state apparatus that consequently influenced the regimes of consumption. P. does not analyse thoroughly and systematically enough the dynamic relations between top-rank party functionaries, communist Youth Organisations, fashion designers and lifeworlds of young people. A lack of differentiation between the party political ideology and the politics of consumption in the respective countries leads to contradictory conclusions. Just to mention one example, in the introduction P. claims that

¹ ANNA PELKA: *Teksas-land. Moda młodzieżowa w PRL* [Niethosen-Land. Jugendmode in der Volksrepublik Polen], Warszawa 2007.

in the GDR and Communist Poland youth fashion was subjected to totalitarian rule, only to conclude that in the 1960s Polish fashion design institutions became basically apolitical. In 1979, a similar turning point took place in the GDR in the strategy of the *Sozialistische Einheitspartei Deutschlands* towards youth fashion. A more precise conceptual framework would help to understand better the author's valuable conclusions.

Moreover, the book would have gained in relevance, if P. had translated her interesting findings into more general statements on the relationship between party-state power and society. It would thus be rewarding had the author decided for a more courageous and in-depth analysis of how the party-state officials perceived and conceived youth fashion and how this cultural and political imaginary contributed to the loyalties as well as dissolutions and contestations on the part of the young generation.

On the whole, this monograph is an example of well-balanced and clear comparative work, in which one can trace both commonalities and differences between the GDR and the Polish case. For those interested in popular culture in postwar Central and Eastern Europe and those who want to study the limits and challenges of comparative history this book is definitely worth reading.

Potsdam

Małgorzata Mazurek

Peter Oliver Loew: Das literarische Danzig 1793 bis 1945. Bausteine für eine lokale Kulturgeschichte. (Danziger Beiträge zur Germanistik, Bd. 25.) Peter Lang Verlag. Frankfurt/M. u.a. 2009. 350 S. ISBN 978-3-631-57571-0. (€ 56,50.)

In der von Andrzej Kałny herausgegebenen Reihe „Danziger Beiträge zur Germanistik“ ist nun in deutscher Sprache eine Darstellung des literarischen Lebens in Danzig erschienen, die bereits seit 2006 auf Polnisch vorliegt.¹ Ihr Vf., der Historiker und Kulturwissenschaftler Peter Oliver Loew, ist ausgewiesener Kenner der lokalen Geschichtskultur; die Liste seiner Veröffentlichungen über Danzig als Literaturlandschaft und Gedächtnisraum umfasst inzwischen mehrere monographische Darstellungen, Sammelbände und Aufsätze. Der Grundanlage und dem populärwissenschaftlichen Anspruch der polnischen Fassung ist auch der großenteils deskriptiv-kompilatorische Charakter der hier zu besprechenden, stark überarbeiteten deutschen Ausgabe geschuldet, die vielfältige, bislang nur fragmentarisch erforschte Aspekte des literarischen Lebens Danzigs zwischen 1793 und 1945 präsentiert. Das Buch versteht sich als ein erster Versuch einer zusammenhängenden Literaturgeschichte für das moderne Danzig, darüber hinaus auch als ein Beitrag zur lokalen Kulturgeschichte. Dementsprechend wird der Leser nicht nur über die Danziger Autoren, ihr soziokulturelles Umfeld und die Beschaffenheit des lokalen Kommunikationsraums mit seinen Medien und Institutionen informiert; ebenso kenntnisreich analysiert der Vf. die Bedeutung der Literatur in und über Danzig für die Legitimation nationaler (deutscher und polnischer) Zugehörigkeiten und Ansprüche. So macht er den politischen Impetus eines Großteils der historischen Prosa zu Danziger Themen deutlich, die die Erinnerung an bestimmte Ereignisse der lokalen Geschichte (wie z.B. die Belagerung der Stadt durch den polnischen König Stefan Bathory 1576/77) zu gegenwärtigen – nationalen – Zwecken instrumentalisierte. Mit dieser Nationalisierung des lokalhistorischen Erbes ging, wie L. überzeugend nachweist, die Konstruktion eines Danziger Heimatdiskurses einher, die auf vielfältige Identifikationsbedürfnisse der hiesigen Leserschaft antwortete. Hierbei spielten nicht nur allgemeine Prozesse (wie Modernisierung und Industrialisierung) eine Rolle, sondern ebenso lokale Gegebenheiten (die Lage Danzigs als einer „Grenzstadt“ am Rande des polnischen Siedlungsgebiets und die damit verbundenen Alteritäts- und Fremdheits-

¹ PETER OLIVER LOEW: Gdańsk literacki (1793-1945), Gdańsk 2005 [Druck 2006] (Księga Pisarzy Gdańskich, 2).