

bisherigen Forschung gezogen hat. Im vorliegenden Sammelband werden nun die Ergebnisse dieser Konferenz der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.

In 21 Beiträgen werden die Rahmenbedingung der Besatzung, die wirtschaftliche Ausbeutung, die Bevölkerungspolitik und die unterschiedlichen Aspekte der Gewalterfahrung thematisiert. Die abschließenden Sektionen untersuchen die Reaktionen der Bevölkerung und des Auslands auf die Besatzungspolitik. Überwiegend handelt es sich bei den Beiträgen um Aufsätze jüngerer Wissenschaftler, die erst kürzlich einschlägige Monographien vorgelegt haben. Mitunter wird das Prinzip jedoch durchbrochen. So präsentiert der im Jahr 2008 verstorbene Czesław Madajczyk noch einmal eine Zusammenfassung der Ergebnisse seiner monumentalen und nach wie vor gültigen Studie von 1970, auch die Ergebnisse von Albin Głowacki sind seit über zwölf Jahren bekannt.

Alle Beiträge überzeugen durch ein hohes Niveau, wobei besonders die gewissenhafte Auswertung der polnisch-, russisch- und deutschsprachigen Forschungsliteratur sowie die ausgewogenen Urteile hervorzuheben sind. Auch wenn für den Experten nur Weniges neu sein dürfte, ist es schön, dass hier aktuelle Forschungsergebnisse in knapper Form und teilweise erstmals auf Deutsch präsentiert werden.

Dennoch bleibt die Gesamtkonzeption des Bandes hinter den Erwartungen zurück. Das liegt zunächst an der mangelnden thematischen Ausgewogenheit: Lediglich fünf der 21 Aufsätze haben die sowjetische Besatzung zum Thema, die übrigen nehmen die deutsche in den Blick. Ein Vergleich zwischen beiden Okkupationsherrschaften unterbleibt. Ebenso vermisst man eine Untersuchung auf die Frage, welche Auswirkungen die sowjetische Besatzung auf das Verhalten der Bevölkerung in den polnischen Ostgebieten unter der anschließenden deutschen Herrschaft hatte. Gerade weil der Band sich ganz offensichtlich nicht (nur) an absolute Fachleute richtet, bleibt unverständlich, wieso nicht zumindest in einem einleitenden Kapitel ein Überblick über Polen in der Zwischenkriegszeit gegeben wird. Immerhin bezeichnet der Herausgeber selbst in seinem Beitrag die Kenntnis der polnischen Minderheitspolitik als „fundamental für das Verständnis der Einstellungen der einzelnen Ethnien innerhalb der polnischen Gesellschaft unter der Besatzung“ (S. 354).

Um einen guten Einstieg in das Thema zu bieten, hätte sich zudem eine (annotierte) Bibliographie empfohlen. Noch ärgerlicher ist das Fehlen einer Karte. Zahlreiche Satzfehler und Ungenauigkeiten in der Übersetzung sind ein Ärgernis, das auch bei einem deutlich günstigeren Band nicht zu rechtfertigen wäre. All dies ist bedauerlich, entwertet aber nicht die lesenswerten und teilweise exzellenten Einzelbeiträge.

Berlin

Alexander Brakel

Gordon J. Horwitz: Ghettostadt. Łódź and the Making of a Nazi City. Harvard University Press. London u.a. 2008. 395 S. ISBN 978-0-674-02799-2. (€ 25,99.)

There has been a spate of new publications on the Lodz ghetto recently.¹ With “Ghettostadt: Łódź and the Making of a Nazi City”, Gordon Horwitz makes a valuable addition to this now suddenly crowded field of study.

The conceptual design and rhetorical strategy that shape H.’s contribution is his constant juxtaposition of the Nazi vision of a modern, clean, cultured, and Germanized city of Litzmannstadt – obviously “free of Jews” – on the one hand and the terrible reality of the unremitting exploitation, squalor, starvation, and murder of the ghettoized Jews of

¹ ISAIAH TRUNK: *Łódź Ghetto. A History*, Bloomington [u.a.] 2006; ANDREA LÖW: *Juden im Getto Litzmannstadt. Lebensbedingungen, Selbstwahrnehmungen, Verhalten*, Göttingen 2006; MICHAEL ALBERTI: *Die Verfolgung und Vernichtung der Juden im Reichsgau Wartheland*, Wiesbaden 2006, and PETER KLEIN: *Die „Gettoverwaltung Litzmannstadt“ 1940 bis 1944. Eine Dienststelle im Spannungsfeld von Kommunalbürokratie und staatlicher Verfolgungspolitik*, Hamburg 2009.

Lodz on the other. The first is an idealized Nazi self-representation and self-promotion drawn mostly from publications, speeches, and a celebratory documentary film, not an examination of German life in Litzmannstadt drawn from internal documents that would reveal the less successful aspects of the German occupation. And almost entirely absent from H.'s portrayal, as it was in the Nazi vision of the future, is the city's majority population, i.e. the Poles. Nonetheless the juxtaposition of idyllic scenes of German beaches and parks, sporting events, opera and concert life, visiting circuses and a city zoo with the ever increasing desperation of the ever decreasing population of ghettoized Jews is powerful.

H. places Nazi ghettoization policy in Lodz within the wider context of sweeping Nazi plans to remake the demography of Eastern Europe, i.e. as a transitory concentration measure in preparation for total expulsion. But he is not monocausal. Consistent with the "consensus model" that has emerged in recent scholarship, he documents the many other influences that went into Nazi decision-making: the beautification aspirations of city planners, the greed of economic interests, and – most thoroughly documented here – the phobic obsession of public health officials with Jews as the carriers of epidemics (and whose advocacy of ghettoization as a quarantine measure produced a self-fulfilling prophecy).

But the focus of H.'s book is not German decision-making and policy-implementation but rather Jewish perception and experience. The Lodz ghetto was the most isolated and hermetically-sealed ghetto within the Nazi empire, and its Jews were constantly unable to accurately assess their situation. Through a judicious selection of excerpts from diaries, documents, and testimonies, H. traces the shifting moods, flights of rumors, waves of panic, growing desperation, and the debilitation and fatalism induced by more than four years of unremitting malnutrition.

In my opinion, his crowning achievement is an insightful, sensitive, and critical portrait of the dominant figure in the Lodz ghetto, Chaim Rumkowski, as he sorts out what Israel Gutman has called "the contradictions that nestled in Rumkowski's complex personality."² He documents Rumkowski's ambition, arrogance, self-importance, insatiable appetite for flattery and adulation, and anger toward anyone he perceived as insufficiently deferential to his position or unquestioningly obedient to his policies. He also notes Rumkowski's sexual misconduct both as an orphanage director before the war and as ghetto leader. He dismisses one of the major justifications made on behalf of Rumkowski, namely an allegedly egalitarian rationing of food, by noting the pervasive and unchecked corruption on the one hand and the official existence of what Trunk called the "provisioning pyramid" within the ghetto on the other.

But H. also credits Rumkowski's tireless efforts within the Jewish tradition of social welfare, despite wholly inadequate resources, and his steadfast commitment to survival through labor and playing for time. These latter policies were not intrinsically irrational, given Jewish lack of information and powerlessness. Nor were viable alternatives readily apparent. In short Rumkowski's unattractive personality should not obscure the fact that he and the Jews of Lodz truly faced what Lawrence Langer has so aptly called "choiceless choices."³ H. concludes that Rumkowski was neither likeable nor honorable, and his policies ultimately failed. But H. exonerates him of the most serious charge. "Compliance under circumstances of extreme coercion is not the same as collaboration." (p. 317) Rumkowski never sought to serve the ultimate Nazi goal but rather to thwart it through a saving remnant.

H. has written a relatively short book of slightly more than 300 pages on a big subject. It is filled with both important information and judicious insights. It is also beautifully written. It can be read with profit by specialists, students, and a general readership alike.

Chapel Hill

Christopher R. Browning

² Ibidem, p. xxxviii.

³ LAWRENCE LANGER: *Versions of Survival. The Holocaust and the Human Spirit*, Albany 1982, p. 72.