

keit des Gerichts geben drei Visitationsberichte für Schwedisch-Pommern aus dem 18. Jh., doch bleiben viele Einzelheiten der pommerschen Rechtsgeschichte, nicht zuletzt durch den Umstand, dass in den zurückliegenden hundert Jahren fast keinerlei Forschungen zu diesem Thema erfolgt sind, noch offen, wie Nils Jörn in seinem Abriss der Geschichte des vorpommerschen Hofgerichts (S. 17-82) deutlich macht. Dessen Ausführungen werden ergänzt durch einen Überblick über das Stettiner Hofgericht durch Paweł Gut (Staatsarchiv Stettin) (S. 275-288).

Im Mittelpunkt des Bandes stehen freilich fünfzehn kritisch edierte Leichenpredigten über Assessoren und Direktoren des pommerschen Hofgerichts vom Ausgang des 16. bis ins erste Drittel des 18. Jh.s. Ausgangspunkt der Sammlung ist ein Corpus von sechs Leichenpredigten auf Direktoren des Pommerschen Hofgerichts, den Johann Franz von Boltenstern, 1721-1762 Registrator, Sekretär und Assessor am Hofgericht in Greifswald, 1730/34 verfasste. Diese Sammlung, deren Biogramme die Besonderheit aufweisen, dass sie nicht, wie üblich, unmittelbar nach dem Tod der gewürdigten Person, sondern Jahrzehnte danach angefertigt wurden, wurde um sechs weitere Leichenpredigten über Personen des vorpommerschen Hofgerichts sowie über drei Juristen des Stettiner Gerichts ergänzt. Hinzu kommt ein Verzeichnis des Personals am Wolgaster Hofgericht für die Jahre 1644 bis 1732, zusammengestellt vermutlich ebenfalls durch von Boltenstern. Beschlossen wird der Band mit einer – angesichts der noch unvollständigen Kenntnis des Personals der Hofgerichte vorläufigen – prosopografischen Studie des Hrsg.s über das Personal der pommerschen Hofgerichte, wobei er verwandtschaftliche Beziehungen der Juristen untereinander, ihre regionale Herkunft, Ausbildungswege und Karriereverläufe thematisiert.

Von dem Band, der ein Register der Personen- und Ortsnamen enthält, ist zu hoffen, dass er sowohl die pommersche rechtsgeschichtliche Forschung als auch die landesgeschichtliche prosopografische Forschung anregt, zumal er – wieder einmal – zeigt, wie die Auswertung der frühneuzeitlichen Leichenpredigten für die Geschichtsforschung nutzbar gemacht werden kann.

Marburg – Warszawa

Norbert Kersken

Robert W. Heingartner: Lithuania in the 1920s. A Diplomat's Diary. Introduction and Commentary by Alfred Erich Senn. (On the Boundary of Two Worlds. Identity, Freedom, and Moral Imagination in the Baltics, Bd. 19.) Rodopi. Amsterdam – New York 2009. 279 S. ISBN 978-90-420-2760-2. (€ 80,99.)

This interesting journal kept by an American consul in Kaunas in 1926-28 vividly brings to life a crucial period in the evolution of the Lithuanian republic. Robert W. Heingartner (1881-1945) and his wife Lily arrived to take up the post in September 1926 (this was a consulate, as the overall American minister to the three Baltic states resided in Riga). After a period of homesickness for their most recent posting in Vienna, the couple felt an increasing affinity for Kaunas and Lithuania. By the time of their departure in July 1928, they sensed they would miss aspects of life there, as H. rhapsodized that the beauty of summer in Lithuania was unmatched and Kaunas itself starting to improve in appearance and comfort. Their first impressions had been inauspicious. The conversations recorded with other members of the diplomatic community are a chorus of complaint and aversion to Kaunas, considered ugly, backward, uncomfortable, and not a "Kulturstadt" (p. 52). The French representative called it one of the three worst possible diplomatic postings, along with the capitals of Turkey and Albania (p. 27). Another wanted to leave after his first day, shocked by the "dirty streets and the miserable buildings" (p. 51). A diplomat's wife declared "she would become insane if she were obliged to remain here for more than two months at a time" (p. 97). In spite of all hardships, the Heingartners made a different experience for themselves, and participated in social life in both diplomatic and Lithuanian circles – in spite of their determination not to learn Lithuanian during their stay (p. 91). So restless was the social life that H.'s records of rounds of entertaining take on a

monotony all their own: evenings ending at 3 a.m. or later still, and featuring large quantities of champagne, vodka, wine, beer, and liqueurs, which American diplomats were allowed to partake of in spite of Prohibition back in the United States.

H.'s general observations about the politics and society surrounding him evoke the uncertainties of a time of transition. In particular, three themes emerge. First, anecdotes highlight the precarious status of Lithuania in international perception in the 1920s. On arrival, one of the other consuls tells H. pointedly that he is not in Europe any more: "The people look civilized, he said, but it is only a thin veneer which, if scratched, reveals the Slav and the Asiatic" (p. 25). Later, another diplomat declares that they are now astride the dividing line between Asia and Europe (p. 59). The area is often considered, including by Heingartner himself, still a part of the Russian sphere, and most observers concluded it was inevitable that the Baltic state be reabsorbed into a reconstituted Russia (p. 40). The coup of December 1926, which H. records, bringing Antanas Smetona and Augustinas Voldemaras to power as would-be dictators, further underlined the instability of the state. Second, the text documents the central role that the city of Vilnius, captured by Polish forces in October 1920, played in political discourse as the lost capital. Kaunas remained only the "provisional capital", while speeches and national days of mourning expressed collective longing for Vilnius, and relations with Poland remained tense. The intensity of focus on the lost capital seemed alien to Western diplomats, who had little sympathy for this preoccupation. Third, H.'s experiences further underline the web of complex transatlantic relationships between Lithuania and the United States at this date: he encounters many Lithuanian-Americans who relocated to their land of origin after independence to participate in the new life of the country, populations of veterans of the American armed forces living in Lithuania, Lithuanian-American nuns of the order of the Sisters of St. Casimir, and many others. The journal is a rich evocation of a time of transition. Throughout, the historian Alfred Erich Senn has provided notes and commentary that are helpful, as well as an introduction that usefully frames the text as a whole. An index of names has been included, and photographs add further to the text.

Knoxville

Vejas Gabriel Liulevicius

Gottfried Schramm: Polska w dziejach Europy Środkowej. Studia. [Polen in der Geschichte Mitteleuropas. Studien.] Übers. von Ewa Płomińska-Krawiec. (Poznańska Biblioteka Niemiecka, Bd. 31.) Wydawnictwo Poznańskie. Poznań 2010. 293 S. ISBN 978-83-7177-730-1.

Der vorliegende Sammelband vereinigt in polnischer Übersetzung 16 Aufsätze des Freiburger Osteuropahistorikers Gottfried Schramm aus den Jahren 1963-2002, die sich mit der Stellung Polens in der Geschichte Mitteleuropas befassen und aus seinem großen Interesse an den historischen Geschehnissen unseres Nachbarlands erwachsen sind. Dabei handelt es sich weniger um einen Forschungsbeitrag als vielmehr um eine allgemeine Reflexion ohne vertieftes Quellenstudium. Das Ziel des Bandes ist das Aufzeigen von Konturen, die der polnische Historiker im engeren Kontext der behandelten Probleme oft nicht wahrnimmt. Die einzelnen Beiträge sind nicht nach ihrem Erscheinungsjahr, sondern nach den in ihnen behandelten Zeiträumen chronologisch angeordnet und werden von allgemeinen Erörterungen zum Begriff „Ostmitteleuropa“ in drei Freiburger Gesprächsrunden im Jahr 1999 eingeleitet.

Um 1000 entstanden in dieser Region die Staatswesen der Polen, Ungarn und Tschechen, die in ihrer inneren Struktur viele Gemeinsamkeiten aufwiesen und sich trotz mancher Übereinstimmungen mit den Verfassungsverhältnissen in Mittel- und Westeuropa deutlich von diesen unterschieden. Wichtige Kennzeichen dafür sind die starke Stellung des Adels, der Wahlcharakter der dort herrschenden Dynastien und das Fehlen einer breiten Verankerung allein dem Landesherrn verantwortlicher Räte und damit der Voraussetzung für die Bildung frühneuzeitlicher absolutistischer Staatswesen, wodurch der Charak-