

Allerdings kann die Liste der namhaften Verfasser nicht das zentrale Problem des Bandes verschleiern, nämlich dass die Auswahl der Beiträge seitens der Hrsg. keine feste Konzeption aufweist. Drei der insgesamt dreizehn Studien befassen sich mit der Türkenabwehr des Königreichs Ungarn, wodurch sich immerhin ein Schwerpunkt andeutet. Eine der Abhandlungen (verfasst von Zoltán B a g i) schildert die Teilnahme deutscher Fußtruppen im Langen Türkenkrieg an der Wende vom 16. zum 17. Jh. Der erhebliche finanzielle Beitrag der Kammergüter zur Grenzverteidigung wird ebenfalls besprochen (István Kenyeres) sowie der Kriegsdienst der deutschen Soldaten in den ungarischen Grenzfestungen (Béla Sarusi Kiss).

Die Studie über die Religionszugehörigkeit der Machthaber des Fürstentums Siebenbürgen im letzten Drittel des 16. Jh. (Ildikó Horn), die die Hintergründe der religiösen Toleranz dieses Vasallenstaates in einem anderen Licht erscheinen lässt, ist ebenso der Kirchengeschichte zuzuordnen wie die Studie zu einem organisatorischen Vorschlag Ivan Tomko Mrnavičs von 1624, der neue Erkenntnisse über die Positionen des Katholizismus auf der Balkanhalbinsel liefert (Antal Molnár). Die Abhandlung über das Bild der Osmanenherrschaft in den bosnischen Heldenepen bringt Aufschluss über die Eroberer südslawischer Abstammung, trägt aber gleichzeitig auch zur globalen Kulturgeschichte bei (Szabolcs Varga). Gleiches gilt für den Beitrag über das literarische und musikalische Wirken Gazi Girays, Herrschers und Heerführers der Krimtataren, der seine Werke schuf, während er im Langen Türkenkrieg auf ungarischem Boden überwinterte (Mária Iváncs).

Der politischen Sphäre sind drei Beiträge gewidmet. Nóra G. Etényi nimmt die wechselnde Ausgestaltung von Porträts Kaiser Leopolds in den Blick, Gábor Kármán beschäftigt sich mit der Machtrepräsentation des siebenbürgischen Herrscherhauses Rakóczi. Die dritte Veröffentlichung behandelt die Entscheidungsmechanismen und Prozeduren der neuzeitlichen ungarischen Landtage, und zwar unter methodologischen Gesichtspunkten (István M. Szijártó). Hervorzuheben sind drei Studien, die darauf abzielen, Grundlagen zu klären, und somit auch als Vorbild für die übrigen Beiträge hätten dienen können. Die Beziehungen des habsburgischen Ungarn zum Heiligen Römischen Reich werden von Géza Pálffy auf breiter Quellenbasis aus einem neuen Blickwinkel geschildert. István Németh erörtert die Grundzüge der Städtepolitik des königlichen Landesteils im 16. und 17. Jh. Die umfangreiche Übersicht von István Fazekas über die Frühneuezeitforschung ist für alle diejenigen unentbehrlich, die sich künftig mit der ungarischen Geschichte befassen wollen.

Aus Sicht des Rezensenten wäre es unbedingt angebracht gewesen, die Abhandlungen mit einer bestimmten Problematik zu verknüpfen, anstatt sie willkürlich auszuwählen. Was die Themenwahl anbelangt, so hätte man Themen in den Blick nehmen sollen, die in der ungarischen Historiografie bislang vernachlässigt oder gar verdrängt worden sind, von den speziellen Interessen der deutschsprachigen Leserschaft einmal ganz abgesehen. Es sei darauf hingewiesen, dass der Umfang der Studien zwischen acht und fünfzig Druckseiten variiert und somit äußerst uneinheitlich ausfällt. Von der Sorgfalt der Hrsg. zeugt jedoch das mit Akribie zusammengestellte Personen- und Ortsnamenregister.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der vorliegende Band einen großen Erkenntnisgewinn für die ausländische Geschichtswissenschaft darstellt. Es ist darauf zu hoffen, dass man den nächsten Band der *Edition Ungarische Geschichte* möglichst bald in die Hand nehmen kann.

Pécs

Ferenc Végh

Revolution in Nordosteuropa. Hrsg. von Detlef Henning. (Veröffentlichungen des Nordost-Instituts, Bd. 6.) Harrassowitz. Wiesbaden 2011. 215 S., Ill. ISBN 978-3447-058353. (€ 34,-)

The first two decades of the twentieth century can be fairly characterized as a revolutionary period. In particular in East-Central and Eastern Europe, from Moscow to Berlin,

the status quo of 1900 was almost entirely shattered twenty years later. The problematic nature of “revolution” in German history – did Friedrich Ebert “betray” it or attempt to institutionalize its ideology? – is only too well known, but the concept and outcomes of revolution in East-Central Europe are much more thinly researched. The present volume attempts to fill in some of these historiographical *lacunae*. About half of the essays here focus on the 1905-1918 period, while others look into the concept of revolution in the nineteenth and later twentieth century. These papers were originally presented at a conference on “Nordosteuropa im Wirkungsbereich Deutschlands und Russlands”; the broad focus of that conference is reflected in the published papers.

The volume begins with an introductory essay by the editor which considers the diverse definitions of “revolution” and applies these concepts to the Baltic region. This essay is followed by a discussion by Barbara Vogel of “revolution” (or the lack thereof) in the German concept. Hans-Jürgen Bömelburg provides a sweeping overview of “Der Revolutions- und Aufstandsdiskurs in Polen (1789-1870)”, emphasizing the importance for Polish historical memory of “insurrection” as a revolutionary form.

Five essays examine the period 1905-1918, with a geographical focus on Russia, Poland, Lithuania, Finland, and the Jewish Pale of Settlement. For this reader the most stimulating among these are Dietlind Hüchtke’s analysis of “The Politics and Poetics of Transgression” in the Kingdom of Poland during 1905 and Tomas Balkelis’s look at the Lithuanian intelligentsia during the 1905 revolution. In both cases the authors take a fairly well-known event and provide interesting new interpretations, in Hüchtke’s article concerning the language of protest and riot in Polish cities, and in Balkelis’s piece on the complicated relations between Lithuanian national intelligentsia and “the people”. Hüchtke details the process by which agricultural and industrial strikes combined with a boycott of Russian institutions (the school strike) created a new form of mass politics. Balkelis emphasizes the importance of social components for the Lithuanian masses, both challenging and supplementing the national-cultural conceptions and demands put forth by Lithuanian national intellectuals such as Jonas Basanavičius.

The final three essays consider revolution in the context of the establishment and collapse of Soviet power. David Feest analyzes the events of the summer of 1940 in Estonia and – more importantly – how these events were later incorporated into a Soviet narrative of Estonian revolution or, alternatively, left out of this party-approved history. In the end, of course, the events of 1940 in Estonia, even with the most active “editing”, could not provide a convincing – much less inspiring – revolutionary narrative.

One rarely considers perestroika a form of revolution, but Rudolf Mark argues that the events of 1985 to 1991 in the USSR can indeed be viewed as a variant on this theme. Certainly Michail Gorbachev both emphasized his loyalty to *the* revolution (of October 1917) and insisted on the revolutionary character of his policies of glasnost and perestroika. In the end, however, the revolution – if it may be so designated – was an unintended one that swept away Gorbachev, the Soviet nomenklatura, and communism to the ashbin of history. Mark ends with an interesting discussion of recent Russian debates and analyses of the Gorbachev’s policies and legacy.

The volume ends with Daina Stukuls Eglitis’s theorizing of events in Latvia in the 1980s and 1990s as a variant of revolution. For Latvia, she posits, Soviet power had never been accepted as “normal”; thus revolution in this case meant a return to normalcy. Along these lines, Eglitis notes both ruptures with the immediate past (and attempts to recreate interwar Latvian conditions) and a more evolutionary approach, transforming institutions rather than radically eliminating them, in particular in social and economic spheres.

The essays collected in this volume provide a variety of new analyses of the concept of revolution in the context of Poland, the Baltic region, and Russia. This volume will be of particular interest for graduate students and specialists wishing to bridge the gap between theoretical models and historical facts.

Carbondale/IL

Theodore R. Weeks