

te Europas institutionell wie inhaltlich enorm weiterentwickelt hat, sondern auch die vom Vf. mehrfach angesprochenen politischen Debatten um die Vergangenheit des heutigen Europa. M. hat sein „Barbarisches Europa“ im Kontext der Erweiterung der Europäischen Union verfasst – ein nicht nur zeitlicher, sondern auch inhaltlicher Zusammenhang, auf den der Vf. selbst dezidiert verweist. M., einer der bekanntesten Oppositionellen im kommunistischen Polen und Vorkämpfer der *Solidarność*, versteht das Wirken eines Historikers als stets zeitgebunden in der Spanne von Wissenschaft und öffentlichem Wirken und begründet mit einem kurzen Blick auf seine eigene Vita auch seine Perspektive auf die Dinge, die einem „spezifisch osteuropäischen“ Welt- und Vergangenheitsverständnis entsprängen (S. 26). Mit dem Hinweis auf die Bedeutung der (auch eigenen) Zeitgebundenheit, der durch die vorangestellte erhellende biografische Einführung Eduard Mühl es noch an Tiefe gewinnt, präsentiert M. selbst den wohl entscheidenden Zugang zu seinem Werk: *Das barbarische Europa* ist auch ein zeithistorisches Dokument, das Werk eines großen Gelehrten und Europäers, das andere, unkonventionelle Einblicke in die Entwicklungen und Strukturen europäischer Geschichte gibt und damit zweifellos künftige Debatten über Europa anregen wird.

Heidelberg

Julia Dücker

Heike Reimann, Fred Ruchhöft, Cornelia Willich: Rügen im Mittelalter. Eine interdisziplinäre Studie zur mittelalterlichen Besiedlung auf Rügen. (Forschungen zur Geschichte und Kultur des östlichen Mitteleuropa, Bd. 36.) Steiner. Stuttgart 2011. 355 S., 61 Ill., Kt. ISBN 978-3-515-09441-2. (€ 51,-)

Mit diesem Buch hat das Leipziger Geisteswissenschaftliche Zentrum Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO) ein interessantes Experiment zur Interdisziplinarität erfolgreich zum Abschluss gebracht. Heike Reimann, Fred Ruchhöft und Cornelia Willich haben nämlich die Ergebnisse ihrer gemeinsamen Untersuchung zur mittelalterlichen Entwicklung Rügens anhand von Schriftquellen, Ortsnamen und archäologischen Funden in einem kollektiv verfassten Text vorgelegt. Somit bietet diese späte Publikation aus dem bis 2007 geförderten Gesamtprojekt „Germania Slavica“ schon rein vom formalen Standpunkt aus Neues.

Das Thema des Buches ist vielversprechend, denn Rügen gilt von siedlungskundlicher Seite als ein Sonderfall in Nordostdeutschland. Noch heute prägen zahlreiche bemerkenswert kleine, gestreut liegende Siedlungen bei einer insgesamt geringen Einwohnerzahl das Bild der Inselgruppe (Rügen besteht aus mehreren Inseln und Halbinseln, wie dem Mönchsgut und Hiddensee). Es fehlen, wie die Vf. zeigen, typische, auf die Ostsiedlungszeit zurückgehende Dorfformen. Anders verhält es sich mit dem anschließenden Festland, obgleich dieses im Hoch- und Spätmittelalter mit den Inseln eine politische Einheit, das Fürstentum Rügen, bildete (S. 101-104). Die Transformation der Ostsiedlungszeit hat somit offenbar auf Rügen einen ganz ungewohnten Verlauf genommen. Darauf deutet auch der unter 20 Prozent liegende Anteil deutscher Ortsnamen im Mittelalter hin (S. 126-135). Die Autoren führen in ihrer Untersuchung die Entstehung dieser für die Inselgruppe so typischen Siedlungsstruktur nun auf die slawische Besiedlung zurück. Deren Beginn setzen sie spät, im 9. Jh., an (S. 42-48).

Das in drei große Abschnitte – Kap. 1, 2 und 3-5 – gegliederte Buch beginnt mit einer griffigen Übersicht zu Quellen und Forschungsstand. Die dort ebenfalls befindliche Beschreibung der naturräumlichen Gegebenheiten muss allerdings ohne hinreichendes Kartenmaterial (Bodenkarte und Relief zu Lande und Wasser) auskommen.

Der zweite Abschnitt befasst sich mit der administrativen Gliederung Rügens im 13. und 14. Jh. Von zentraler Bedeutung sind hierbei einerseits die Entstehung des Pfarrkirchensystems und Klostergründungen, zum anderen aber die Entwicklung des Fürstentums Rügen. Die Vf. kommen insgesamt zum Ergebnis, dass sich die räumliche Verteilung der Pfarren wie die der Vogteien an slawischen Siedlungskammern orientierte. Anders als im

übrigen Pommern, in Mecklenburg und in Brandenburg sind jedoch keine slawenzeitlichen Zentralorte fortgeführt worden. Zu den Zentralorten zählen die Vf. auf Rügen maritime Handelsplätze und Burgen unterschiedlicher Funktion (Tempelburgen und Herrschaftssitze).

Die maritimen Plätze befanden sich an den flachen Boddengewässern zwischen den Inseln (S. 40 ff.; 211-216). Nach dem Aufkommen neuer Schiffstypen konnten sie nur noch von kleinen Fahrzeugen angesteuert werden. Profitiert hat von dieser Entwicklung das im 13. Jh. an tieferem Wasser gegründete Stralsund. Die Burg Arkona verlor mit der gewalttätigen Missionierung im 12. Jh. ihre Bedeutung. Die übrigen, der slawischen Elite zugesprochenen Burgen, werden von den Vf. meist erst sehr spät, in das 11. und 12. Jh., datiert. Diese Befestigungen seien aufgrund der geringmächtigen archäologischen Fundschichten weniger als Herrschaftssitze denn als Fluchtburgen anzusehen. Das archäologische Fundbild stützt demnach die im Text gleich mehrfach zitierte (S. 65, 70, 90, 98) Aussage Helmolds über die politische Vormacht der religiösen Führer bei den Rügenlawen. Zirkulär wird dieser Quellenhinweis jedoch auch als Basis zur genannten Interpretation des archäologischen Fundbildes verwendet. Nicht erörtert wird von den Vf. Helmolds mögliche Befangenheit bei der Schilderung dieses von ihm als Krieg gegen gottlose Heiden empfundenen Feldzugs.

Es sind somit auch Brüche gegenüber der slawenzeitlichen Besiedlungsstruktur zu erkennen. Nach Ansicht der Vf. knüpft das mittels archäologischer und schriftlicher Quellen bis in das 13. Jh. zurückverfolgbare Vorherrschen kleiner Gehöftgruppen aber dennoch an das jungslawische (11.-12. Jh.) Siedlungsbild an. Diese Siedlungsform spiegelt sich den Vf. nach in der insgesamt sehr hohen Dichte archäologischer Siedlungsnachweise aus der Slawenzeit wider. Allerdings räumen sie ein, dass die Siedlungen kaum alle gleichzeitig bestanden haben können. Wie sich zudem die sehr lange Verwendung slawischer Keramik bis in das 13. Jh. auf das Fundbild ausgewirkt hat, erörtern sie nicht. Wiederholt greifen die Vf. in diesem Abschnitt argumentativ auf die Ergebnisse ihrer erst anschließend in den Kapiteln 3-5 vorgestellten Detailstudien vor. Gliederungsprobleme sind auch an der gleich dreimal geschilderten Beschreibung der Erstürmung Arkonas (S. 58, 67, 152) und der wohl unbeabsichtigt doppelt gezeigten Ortsnamenkartierung (Abb. 11, S. 51, u. Abb. 31, S. 128) ablesbar.

Der dritte Abschnitt widmet sich dem Nachweis der genannten Hypothesen in drei Detailregionen im Nordwesten, Osten und Südosten Rügens. Neben einer Analyse im Lichte aller drei Disziplinen findet sich dort jeweils ein solider Katalog der mittelalterlichen Siedlungen (Ortsnamengenese, urkundliche Belege, summarisch archäologische Fundstellen).

Besondere Aufmerksamkeit kommt hier dem Kapitel über Schaprode zu, da es eine enge argumentative Verzahnung eigener Begehungen und schriftlicher Belege bietet (Kap. 4). Die Umstrukturierung der ursprünglich auf die Bodden ausgerichteten slawischen Besiedlung kann in Schaprode mit einer neuentdeckten 4 ha großen Siedlung des 10. bis 13. Jh. belegt werden. Ihr keramisches Fundmaterial beweist weiträumige Kontakte, wenn auch (noch) einschlägige Funde (Wägstücke, Hacksilber, Münzen) fehlen. Weitere Begehungen galten kleinen Wüstungen. Einige von ihnen erbrachten neben Keramik des 13./14. Jh. jung- und sogar mittelslawische (Typ Fresendorf; mittleres 9. bis Anfang 11. Jh.) Ware. Daher wird die Existenz einzelner dieser spätmittelalterlichen Kleinsiedlungen von den Vf. bis mindestens in das 11. Jh. zurückdatiert und aus dieser Platzkonstanz eine frühe besitzrechtliche Bindung der Hofstellen abgeleitet. Die heftig diskutierte Frage nach der Existenz von Grundeigentum und Gehöften bei den westslawischen Gemeinschaften wird erstaunlicherweise jedoch lediglich in zwei Fußnoten angesprochen (S. 126, Anm. 378, und S. 220, Anm. 43). Eine so provokante These hätte eine umfassendere Erörterung verdient. Leider ist auch die Vorlage der archäologischen Begehungen unzureichend: Es fehlen Angaben zur Lage und Größe der Begehungsflächen, das Fundmaterial wird nicht einmal summarisch (Anzahl der Fragmentarten und Warenanteile) dargestellt, und im gesamten Band gibt es keine Abbildung der Keramiktypen.

In sprachlicher Hinsicht überzeugt das Buch nicht immer, und es gibt einige Flüchtigkeitsfehler im Layout und bei der Beschriftung der Abbildungen. Wichtiger aber sind die zahlreichen interessanten Überlegungen und fundierten Thesen, welche die drei Forscher/-innen hier vorgelegt haben. Ihre Ergebnisse rufen zu weiterführenden Forschungen unter Einbeziehung der Naturwissenschaften (u. a. der Limnologie) auf.

Göttingen

Anne Klammt

Antony Polonsky: The Jews in Poland and Russia. Bd. 1: 1350-1881. The Littmann Library of Jewish Civilization. Oxford – Portland/OR 2009. 566 S., 8 Kt., 3 Ill. ISBN 978-1-874774-64-8. (\$ 59,50.)

Bd. 2: 1881-1914. The Littmann Library of Jewish Civilization. Oxford – Portland/OR 2010. 518 S., 5 Kt., 44 Ill. ISBN 978-1-904113-83-6. (\$ 59,50.)

Bd. 3: 1914-2008. The Littmann Library of Jewish Civilization. Oxford – Portland/OR 2012. 1040 S., 14 Kt., 9 Ill. ISBN 978-1-904113-48-5. (\$ 69,50.)

Die Geschichte und Traditionen der aschkenasischen Juden begannen sich mit der Ansiedlung der Juden in Polen-Litauen auseinanderzuentwickeln. So entstand im Laufe der Jahrhunderte in Polen-Litauen ein Zentrum des europäischen Judentums, das seit dem 19. Jh., als in Mittel- und Westeuropa durch die Haskalah und Emanzipation die Akkulturation und Assimilation weit vorangeschritten waren, durch einerseits traditionell-religiöse Lebensformen, andererseits durch fortschrittliche Bewegungen wie die des Allgemeinen Jüdischen Arbeiterbunds und des Zionismus gekennzeichnet war. Dort war auch die größte jüdische Gemeinschaft weltweit entstanden, die durch die Teilungen Polen-Litauens und die Zugehörigkeit zu den drei Imperien Ostmitteleuropas unterschiedliche Impulse für die weitere Entwicklung erhielt. Erst durch diese gelangte eine größere Zahl von Juden unter die Herrschaft des Zaren.

Da sich nicht allein die einzigartige religiöse und kulturelle Konstellation, sondern auch die große Zahl von Emigranten insbesondere nach den Pogromen des Jahres 1881 auf die Entwicklung des Judentums in der ganzen Welt, vor allem auf das in Amerika, auswirkte, hat die Mehrheit der Juden weltweit ihre Wurzeln in Polen-Litauen, so dass dieser historische Raum einen wichtigen Faktor des kollektiven Gedächtnisses bildet.

Nach Heinrich Grätz¹ und insbesondere nach Simon Dubnows² wegweisenden Arbeiten fehlten bislang umfassende, durchkomponierte Synthesen zur Geschichte der Juden in Polen und Russland von dem Beginn ihrer Siedlung dort bis zur heutigen Zeit, sieht man einmal von dem in mehrfacher Auflage erschienenen Bändchen Heiko Haumanns³ ab. Rund ein Jahrhundert nach dem Erscheinen von Dubnows Werk und nach dem „Zeitalter der Extreme“ (Eric Hobsbawm), das für die Juden im östlichen Europa Verfolgung und Vernichtung bedeutete, war eine solche Synthese ein schmerzlich vermisstes Desiderat. Auch durch die Öffnung der Archive im europäischen Osten einerseits, durch zahlreiche Einzel- und Detailstudien zur Geschichte der Juden im östlichen Europa andererseits entstand die Notwendigkeit, über die älteren Gesamtdarstellungen hinausgehend eine neue Synthese zu verfassen, die den „überwiegend sentimental und auch den exzessiv negativen Blick“ (Bd. 1, S. 3) zu überwinden versucht, um die „enorme Bedeutung der Ge-

¹ HEINRICH GRÄTZ: Geschichte der Juden von den ältesten Zeiten bis in die Gegenwart. Aus den Quellen neu bearbeitet, 11 Bde., Leipzig 1853-1875.

² SIMON DUBNOV: History of the Jews in Russia and Poland. From the Earliest Times until the Present Days, 3 Bde., Philadelphia 1916-1920; siehe auch DERS.: Weltgeschichte des jüdischen Volkes, 10 Bde., Berlin 1925-1929.

³ HEIKO HAUMANN: Geschichte der Ostjuden, 6. Aufl., München 2008.