

griffen und begründete das in Polen bis ins 21. Jh. gültige Bild des Deutschen Ordens. Fortan nahm die Auseinandersetzung zwischen dem Deutschen Orden und Polen einen wichtigen Platz in der polnischen Literatur ein. Das Bild wurde von den Schriftstellern, die dem Positivismus zugerechnet werden, weiter ausgebaut und erreichte seinen literarischen Höhepunkt in dem 1900 erschienenen Roman *Krzyżacy* von Henryk Sienkiewicz. Hier fungiert die Marienburg als düsteres Symbol für den Expansionsdrang des Deutschen Ordens bzw., in der weiteren Auslegung, der Deutschen schlechthin. G. weist darauf hin, dass auf das in großen Teilen der polnischen Gesellschaft weiterhin wirksame Stereotyp des „Kreuzritters“ (*krzyżak*), wie die Angehörigen des Deutschen Ordens in Polen bezeichnet werden, Sienkiewiczs Roman zweifellos einen entscheidenden Einfluss hatte. So wurde dieses Bild in der Volksrepublik Polen weiter gepflegt und erreichte mit der Verfilmung des Romans 1960 einen weiteren Höhepunkt. Tomasz Torbus setzt sich in seinem Beitrag mit der Marienburg als einem schwierigen historischen Erbe in der Zeit von 1945 bis 1971 auseinander, das vor dem Hintergrund der Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs als „feindlich“ betrachtet wurde. T. versucht die teilweise auch in der polnischen Presse geführte Debatte um die Zukunft des Bauwerks nachzuzeichnen, die sich zwischen Forderungen nach Restaurierung und Abriss bewegte. Dabei konzentriert er sich auf die Frage, was dazu geführt haben könnte, dass sich die Anhänger des Wiederaufbaus durchsetzten und es 1961 zur Gründung eines Schlossmuseums und schließlich zum Wiederaufbau der Burg kam. Der letzte Beitrag von Lukas Aufgebauer und Izabela Mittwollen-Stefaniak thematisiert die Nutzung der Marienburg im Kontext des europäischen Museumswesens als Stätte der Versöhnung.

Abgeschlossen wird der Tagungsband durch die zusammenfassenden Gedanken von Udo Arnold, der einen großen Bogen um die im Band abgedruckten Tagungsbeiträge spannt. Sehr hilfreich sind die zu den einzelnen Themen am Ende der Beiträge angefügten Quellen- und Literaturhinweise. Am Ende des Bandes vermisst der Leser jedoch ein Personen- und Ortsregister, das den schnellen und gezielten Zugriff deutlich erleichtern würde. Wünschenswert wäre auch ein Beitrag gewesen, der den deutsch-polnischen Blickwinkel verlässt, beispielsweise zur Rezeption der Marienburg beziehungsweise des Deutschen Ordens in der russischen Geschichtstradition. Die Stärke des Bandes liegt zweifellos im interdisziplinären Ansatz, der verschiedene Herangehensweisen und Analysemethoden präsentiert und in vielen Punkten interessante Vertiefungen bietet. Der Sammelband leistet damit insgesamt einen wichtigen Beitrag zur Erforschung der Marienburg als architektonische Quelle, Herrschafts- und Verwaltungszentrum, nationales Symbol und nicht zuletzt als Stätte der Versöhnung, um nur einige Funktionen des Bauwerks zu nennen.

Berlin

Remigius Stachowiak

Jeanne E. Grant: For the Common Good. The Bohemian Land Law and the Beginning of the Hussite Revolution. (East Central and Eastern Europe in the Middle Ages, 450-1450, vol. 28.) Brill. Leiden – Boston 2015. 176 S. ISBN 978-90-04-28289-6. (€ 93,–.)

Jeanne E. Grant, an Associate Professor at Metropolitan State University in Minneapolis, is interested in a wide historical field ranging from the Late Middle Ages to the modern age, with a special focus on German cultural space and legal studies. This is her second contribution to current issues regarding the mentality of leading Czech nobles in the (pre-)Hussite era.¹

¹ See author's previous contribution to the history of late medieval Bohemia: JEANNE E. GRANT: Oaths and Credibility in the Middle Ages, in: EVA DOLEŽALOVÁ, ROBERT NOVOTNÝ et al. (eds.): *Evropa a Čechy na konci středověku. Sborník příspěvků věnovaných Františku Šmahelovi*, Praha 2004, pp. 159-169.

The key question addressed is how the Hussite Czech nobility justified their rejection of the hereditary heir to their Bohemian throne, King Sigismund of Hungary. Grant combines the traditional solutions, referring to ongoing theological disputes and accenting the nobles' long-term legal and political perspective. This approach is a promising development from older historiography with the idea of confluence of legal, political and religious thought in mentality of the Czech Hussite nobility.

The analysed material includes the lawbook of Ondřej z Dubé from the turn of 14th and 15th centuries, further Hussite manifestos and political documents of the early phase of the Hussite Revolution. Based on these sources and from the perspective outlined above, G. presents the thoughts of both Catholic and Hussite (upper) nobles within the context of their relations to the king, kingdom and particularly to the crown as primary defendant of the highest value of the common good ('bonum commune') as they understood it.

The study is divided into five chapters. Chapter 1 begins with an overview of medieval political thought and especially of the problem of authority, gradually focusing on the Kingdom of Bohemia. In Chapter 2 the study shifts to European and Bohemian legal history and culture. Chapter 3 shows how the Czech nobility understood their place in the kingdom and its legal system through the key document, the lawbook called *Práva zemská česká* (The Bohemian Land Law), written by the longstanding and highest land judge, Ondřej z Dubé. Chapter 4 moves forward to the beginning of the Hussite Revolution, focusing on special political documentation, mainly manifestos and documents from the land diets, which reflect a similar legal perspective to that of Ondřej's lawbook. The final chapter concludes elements of continuity and discontinuity in the Czech nobles' political and legal thought.

In her reinterpretation of the Hussite nobles' ideas, G. precisely depicts the legal way in which Sigismund's renouncement was used by the Czech nobles, emphasizing that 'anyone was proposing a novel way of thinking about the authority in the kingdom' (p. 130). The Hussite upper nobility thus understood themselves as preservers of the old, valid political order corrupted by the violent acts of the emperor elect, Sigismund. Nevertheless, the new religious ideology of Hussitism had a great impact on the criteria defining community identity, placing new emphasis on the link between correct faith and nation and the importance of upholding the law of God. The Czech nobles simply stated what was obvious to them, that Sigismund of Luxembourg was not a proper heir of the Bohemian throne, disqualified by actions dishonouring his filial relation to Emperor Charles IV and consequently disinheriting him. The Czech nobles acted in the name of common good presenting the basis of all their political, legal and religious beliefs, aware of their protective role in a community threatened by Sigismund's 'injustice'.

The book fruitfully refers to broader European and American historical theory and methodology, efficiently using the principles of analogy and inference. It also draws on most of the important Czech scholarly works and chosen relevant sources, though there are cases where it could have been better to refer directly to primarily sources² or to broaden the range of sources.³ Some other works relating to single issues could also have been in-

² For example to available editions of *Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae*, *Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae*, *Archivum Coronae regni Bohemiae* etc.

³ See pre-Hussite diets' agenda in JOSEF EMLER (ed.): *Reliquiae tabularum terrae regni Bohemiae anno MDXLI igne consumptarum* 1, Praha 1870, or later normative sources as in HERMENEGILD JIREČEK (ed.): *M. Viktorina ze Všehrd O právíh Země české knihy devatery* [Master Viktorin of Všehrd's Nine Books on the Laws of the Czech Land], Praha 1874; PETR KREUZ, IVAN MARTINOVSKÝ et al. (eds.): *Vladislavské zřízení*

cluded in the discussion.⁴ However: the benefit of the study is indubitable. Grant's elaborate analysis of Ondřej z Dubé's lawbook and related documents constitutes a valuable contribution to our understanding of the mentality of the Czech Hussite nobles, which compelled them to act in a complex and revolutionary new situation.

Kutná Hora

Zdeněk Beran

zemské a navazující prameny [The Vladislaus Constitution and Related Sources], Dolní Břežany 2007.

- ⁴ E.g. for a broader context of crime and sanctions for 'ruiners and criminals of the land' ('zemští zhoupci a škůdci') and their assistants see KAREL MALÝ: Trestní právo v Čechách v 15.-16. století [Criminal Law in Bohemia in 15th-16th Century], Praha 1979, pp. 75-98; from the contemporary literature concerning on the idea of common good see primarily WINFRIED EBERHARD: 'Bonum commune' v konkurenci mezi monarchistickou vládou a stavovskou společností ['Bonum Commune' in Competition between Monarchical Power and an Estates Society], in: Český časopis historický 102 (2004), pp. 449-472; for a detailed study devoted to the ideal king in medieval Bohemia see ROBERT ANTONÍN: Ideální panovník českého středověku. Kulturně-historická skica z dějin středověkého myšlení [The Ideal Monarch of the Bohemian Middle Ages: A Cultural-Historical Sketch from the History of Medieval Thought], Praha 2013.

Elke Schlenkrich: Gevatter Tod. Pestzeiten im 17. und 18. Jahrhundert im sächsisch-schlesisch-böhmischen Vergleich. (Quellen und Forschungen zur sächsischen Geschichte, Bd. 36.) Steiner. Stuttgart 2013. 491 S., Ill., graph. Darst. ISBN 978-3-515-10620-7. (€ 86,-.)

Seuchengeschichten sind allgegenwärtig. Insbesondere die Geschichte des „Schwarzen Todes“ in der Mitte des 14. Jh. und seine Verknüpfung mit den zeitgleichen Judenpogromen faszinieren seit Frantisek Graus' einschlägigen Arbeiten seit den 1980er Jahren die Sozialgeschichte. Im Zusammenhang mit HIV/AIDS, anschließend BSE ist seit Mitte der 1980er Jahre bis heute (zur Zeit etwa Ebola, aber auch Grippe und Masern 2015) und vermutlich auch die kommenden Jahre Katastrophenberichterstattung über Seuchengeschehen tagesaktuelles Nachrichtenprogramm. Die Beliebtheit von Seuchengeschichten mag über die somit vergleichsweise umstandslos zu behauptende Aktualität des Themas schließlich damit zusammenhängen, dass sie das klassische Fortschrittsnarrativ von der Überlegenheit der modernen Medizin sowohl fortschreiben als auch, etwa den Spuren von Martin Dinges und Thomas Schlich folgend¹, fundamental in Frage stellen können.

Durchaus weniger beachtet war in diesem Zusammenhang über lange Zeit die Epoche der Frühen Neuzeit, die angesichts der umfangreichen Archivbestände sinnvollerweise in stadt- und regionalhistorischen Studien aufgearbeitet wird. Die hier zu besprechende Arbeit gehört damit in eine Reihe, die zuletzt die Dissertationen von Carl Christian Wahrmann² und Patrick Sturm³ hervorgebracht hat. Insofern wird man inzwischen kaum mehr von einem Forschungsdesiderat der Frühneuzeitforschung sprechen dürfen.

¹ MARTIN DINGES, THOMAS SCHLICH (Hrsg.): Neue Wege in der Seuchengeschichte, Stuttgart 1995.

² CARL CHRISTIAN WAHRMANN: Kommunikation der Pest. Seestädte des Ostseeraums und die Bedrohung durch die Seuche 1708-1713, Berlin 2012.

³ PATRICK STURM: Leben mit dem Tod in den Reichsstädten Esslingen, Nördlingen und Schwäbisch Hall. Epidemien und deren Auswirkungen vom frühen 15. bis zum frühen 17. Jahrhundert, Ostfildern 2014.